

au coût admissible découlant des inondations qui dépassent \$1 par tête dans la province, sur la base suivante:

Dépenses provinciales admissibles au partage	Part fédérale
Par tête	
Premier dollar	0
\$2 suivants	50 p. 100
\$2 suivants	75 p. 100
Solde	90 p. 100

2. Aucune réclamation n'ayant été reçue, aucun paiement n'a été fait.

\* \* \*

### QUESTIONS TRANSFORMÉES EN ORDRES DE DÉPÔT DE DOCUMENTS

#### DÉFENSE NATIONALE—LES SOUMISSIONS POUR L'APPAREIL CF-5

Question n° 143—L'hon. M. Lambert:

1. A-t-on fait des appels d'offre en vue de la mise au point du chasseur bombardier tactique CF-5 et, dans l'affirmative, quand les a-t-on faits?
2. Combien de soumissions ont été reçues, de qui provenaient-elles et quel en était le prix par unité ou le prix global?
3. La soumission du moins offrant a-t-elle été acceptée et à quelle date?
4. Combien d'avions sont prévus par le contrat et quelle était la répartition de la quantité quant aux modèles ou versions?
5. Quel était le prix offert pour chacun des modèles?
6. a) Quelles modifications ont été faites aux spécifications apportant des changements dans les prix et b) pour quel montant et c) pourquoi ces modifications ont-elles été faites?
7. a) L'adjudicataire a-t-il demandé les suppléments, b) qui les a approuvés, et c) quand?
8. Quand le premier avion a-t-il été livré aux termes du contrat en question et quels étaient le numéro et le modèle de l'avion livré?
9. Combien, par modèle, d'avions ont été livrés et qu'en a-t-on fait?
10. Combien d'avions de chaque modèle n'ont pas encore été livrés et à quoi serviront-ils?
11. Lors de la durée du contrat, le ministère des Approvisionnements et des Services, le ministère de la Défense nationale ou tout autre agence du gouvernement ont-ils fait une vérification interne portant sur les frais de fabrication et, dans l'affirmative, a) quels rapports ont été soumis, b) à quelles dates, c) des frais supplémentaires figuraient-ils dans lesdits rapports?
12. a) Des 71 millions de dollars qui paraissent à la page 15.12 des Comptes publics 1969, Volume II, sous la rubrique aéronefs et moteurs, quelle somme a été attribuée au contrat du CF-5, combien d'avions étaient en cause et quel était le montant, b) quel était le nom du bénéficiaire, c) si la somme en question n'a rien à voir avec l'avion du type CF-5, que représente ce poste de 71 millions de dollars, en ce qui a trait au type d'avion, à leur nombre et à d'autres détails pertinents? Quelle est leur utilisation et dans quelles conditions?

(Le document est déposé.)

#### LES FILMS DISTRIBUÉS PAR L'ONF

Question n° 600—M. Nowlan:

1. Au cours des vingt dernières années, combien de films l'Office national du film a-t-il distribués a) à la Société Radio-Canada, b) à d'autres réseaux canadiens de télévision, c) à des cinémas commerciaux?

2. Au cours des vingt dernières années, combien d'heures en moyenne l'Office national du film a-t-il consacré chaque semaine à la présentation au réseau canadien de télévision a) de films en français, b) de films en anglais, c) de films en d'autres langues que le français ou l'anglais?

(Le document est déposé.)

#### LES PRÊTS DE LA SCHL

Question n° 652—M. Sulatycky:

1. Au cours de chacune des cinq dernières années, combien de prêts, selon le genre et la valeur globale pour chaque genre, ont été consentis par la Société centrale d'hypothèques et de logement dans les localités suivantes de l'Alberta a) Edmonton, b) Calgary c) Red Deer, d) Lethbridge, e) Banff, f) Jasper, g) Blairmore, h) Coleman, i) Black Diamond, j) Turner Valley, k) Hinton, l) Edson, m) Drayton Valley, n) Vegreville, o) Vermillion, p) Fort McMurray, q) Grande Prairie, r) Peace River, s) Rocky Mountain House?

2. En Alberta, au cours des cinq dernières années, quelle proportion des fonds a été consacrée au logement dans les localités a) de plus de 5,000 habitants, b) de moins de 5,000 habitants?

(Le document est déposé.)

**M. McCleave:** Monsieur l'Orateur, je soulève pour une raison sérieuse la question de privilège au sujet de la question n° 710 marquée d'un astérisque, que j'avais inscrite au *Feuilleton* le 15 janvier à la suite d'une réponse catégorique ou formelle du ministre des Travaux publics à certaines questions concernant les emplois d'hiver pour les Canadiens. Comme le ministre avait semblé si certain à l'époque, j'ai osé lui poser une question assez précise. Je ne vois pas pourquoi on n'y a pas répondu dans les dix jours.

**M. McCutcheon:** Monsieur l'Orateur, j'invoque le Règlement. J'ai fait inscrire au *Feuilleton*, le 12 novembre dernier, la question n° 415 qui n'est qu'une simple demande de renseignements. Sérieusement, je pense qu'on aurait pu répondre depuis lors.

**Des voix:** Honte!

**M. Jerome:** Monsieur l'Orateur, il a été pris note de ces numéros. Je retiens les commentaires des députés d'en face. J'ai prié tous les ministres qui ont laissé des questions sans réponse pendant plus de dix jours ou de deux semaines de les étudier. Nous étudions chaque question et nous espérons pouvoir répondre à chacune d'elles d'ici peu.

### DEMANDES DE DOCUMENTS

**M. J. A. Jerome (secrétaire parlementaire du président du Conseil privé):** Monsieur l'Orateur, les avis de motion n° 1, 150 et 164 sont acceptables par le gouvernement, sujet aux réserves ordinaires quant aux documents confidentiels et à l'autorisation du gouvernement en cause.

**M. l'Orateur:** Sous réserve des conditions signalées par le secrétaire parlementaire, plaît-il à la Chambre d'adopter lesdites motions?

**Des voix:** D'accord.