

[Text]

tion of a statutory instrument, with which members of this committee are fully familiar. Here we have an instrument which, in effect, amends a statute and it is registered and published as a matter of grace only, and not as a matter of statutory requirement.

Mr. Robinson (Etobicoke-Lakeshore): We will note it and then have the matter referred to the department for their consideration.

The Joint Chairman (Senator Godfrey): I was just wondering, is it technically not a statutory instrument?

Mr. Eglington: In the Crown's view it is not a statutory instrument, so it has been published as an order in the public interest. On the other hand, it is an order which effectively amends, or even repeals, Section 421 of the Shipping Act.

The Joint Chairman (Senator Godfrey): They are not admitting our point, but they are going ahead and publishing it anyway, so I think there is really nothing we can do except to leave it at that. In effect, we have won our point, even though technically they are doing it by saying they do not have to do it.

Re: SOR/79-81, Unemployment Insurance Regulations, amendment.

Mr. Eglington: This instance, Mr. Chairman, this amendment, which has in fact been referred to the Unemployment Insurance Commission twice already, now has an explanation which I think is satisfactory. I think Mr. Glen's point is well taken; namely, that the committee had overlooked the effect of the words "Notwithstanding anything in this Act", which appear in Section 146 of the Unemployment Insurance Act. I think the point also that he takes on the top of page 2 is quite valid; that if the words the committee objected to were deleted, the bulk of the regulations would be inordinately increased.

Mr. Robinson (Etobicoke-Lakeshore): So it is satisfactorily explained.

Re: SOR/79-348 Unemployment Insurance Regulations, amendment

Mr. Eglington: In this instance, Mr. Chairman, one point was raised on the regulations and several points were raised by Mr. Svend Robinson on the interpretation of the word "inmate" in Section 45 of the Unemployment Insurance Act.

The point raised on the regulations themselves has been agreed to by the department and they will delete the offending words. Explanations have been given on the interpretation of the word "inmate" in the act, but Mr. Svend Robinson is not here to say whether he is satisfied with those or not. However, since the act and its interpretation are not part of the remit of this committee, it is a little difficult to see what further the committee can do. What I can do is pass that explanation on to Mr. Robinson.

The Joint Chairman (Mr. Beatty): Is that acceptable?

[Translation]

définition d'un texte réglementaire, que connaissent très bien les membres de ce Comité. Il s'agit en effet d'un texte amendement une loi et qui n'est donc enregistré et publié que sur la bonne volonté du ministre, et non pas conformément à une disposition statutaire.

M. Robinson (Etobicoke-Lakeshore): Nous ferons part du problème au ministère.

Le coprésident (sénateur Godfrey): Sur un plan purement technique, s'agit-il ou non d'un texte réglementaire?

M. Eglington: D'après la Couronne, non. Il a donc été publié sous forme de décret, dans l'intérêt public. Par contre, il s'agit d'un décret qui amende, ou plutôt abroge, l'article 421 de la Loi sur la marine marchande.

Le coprésident (sénateur Godfrey): Le ministère ne reconnaît pas la validité de notre remarque mais publie quand même ce décret. Nous ne pouvons donc rien faire de plus. Sur un plan pratique, nous avons quand même gagné même si, sur un plan purement technique, le ministère dit qu'il n'est pas obligé de le faire.

Objet: DORS/79-81—Règlement sur l'assurance-chômage—Modification.

M. Eglington: Dans ce cas, monsieur le président, cet amendement, qui a déjà été renvoyé deux fois devant la Commission d'assurance-chômage, est maintenant accompagné d'une explication satisfaisante. Je pense que la remarque de M. Glen est tout à fait valable. Il s'agit en effet du fait que le Comité avait ignoré les mots «nonobstant toute disposition de cette loi», que l'on trouve à l'article 146 de la Loi sur l'assurance-chômage. Il signale en outre, à juste titre, je crois, que s'il fallait obligatoirement supprimer ces termes, conformément aux objections du Comité, le nombre de règlements à adopter serait absolument énorme et fastidieux.

M. Robinson (Etobicoke-Lakeshore): C'est donc une explication satisfaisante.

Objet: DORS/79-348—Règlement sur l'assurance-chômage—Modification.

M. Eglington: Dans ce cas, monsieur le président, une objection avait été soulevée à l'égard du règlement lui-même et plusieurs autres par M. Svend Robinson, quant à l'interprétation du mot «détenu», de l'article 45 de la Loi sur l'assurance-chômage.

L'objection soulevée à l'égard du règlement lui-même a été acceptée par le ministère qui supprimera les mots en question. En outre, des explications ont été données quant à l'interprétation du mot «détenu», mais M. Svend Robinson n'est pas ici aujourd'hui pour nous dire s'il en est satisfait. Cependant, puisque la Loi et son interprétation ne relèvent pas directement des compétences de ce Comité, il me paraît difficile de voir ce que l'on peut faire d'autre. Je pourrais peut-être simplement transmettre les explications à M. Robinson?

Le coprésident (M. Beatty): Cela vous convient-il?