

[Texte]

One thing that comes to mind immediately, as I sit here thinking back to this morning, is that the minister sat here at the table alone and essentially responded directly to the members of the committee. I am just wondering how many Canada Post employees you have with you today in attendance. How many people in this room would be receiving a paycheque from Canada Post?

• 1605

Mr. Lander: Probably eight or nine.

Mr. Taylor: Probably—you do not know.

Mr. Lander: No, I did not count them, Mr. Taylor.

Mr. Taylor: The reason I asked—and I find it interesting—is that it is a little bit in line with part of what Mr. Boudria mentioned earlier about secrecy and to a certain extent misinformation. When you were before this committee earlier, you had indicated that management ranks at Canada Post had been or were to be cut by some 26%, whereas in response to the Postal Services Review Committee you indicated they have grown by 35%. I am just wondering if you might care to comment on that change in number between the time you appeared before us in the spring and the time the information was provided to the Postal Services Review Committee this summer.

Mr. Lander: Mr. Taylor, first let me re-establish the fact that I stand by the numbers I gave you and the other members at that time. It depends on the values being expressed as to what is the information in connection with management. There are any number of interpretations that people place on the classification of management, other than just a corporation.

What we are experiencing is a relationship regarding this question of management numbers. There is no reason for us to in any way, shape or form not to disclose the information. As for the number of people who work for us, Mr. Dunstan, our vice-president of personnel, had a session with Mr. Boudria; if you would like to have some of the detail, we would be happy to give you or any other member of the committee the various connotations that people ask us to provide them regarding the management force of Canada Post.

Mr. Taylor: There is quite a bit of information this committee would probably like to receive. In a sense I think it is too bad that the committee has to ask each and every little piece of information like this. You have already indicated to other members of the committee that you will provide this little piece and that little piece. Maybe we should have a more broadly based piece of information provided to us in advance.

I want to carry on with my questions before my time runs out. This morning, in response to questions and in his statement, the minister had indicated that he was very interested in pursuing this share offering with employees

[Traduction]

Une chose qui me frappe, en me rappelant ce matin, est que le ministre était seul à la table et a effectivement répondu directement aux membres du Comité. Je me demande seulement combien d'employés de *Postes Canada* vous accompagnent aujourd'hui. Combien de personnes dans la salle reçoivent leur paye de *Postes Canada*?

M. Lander: Probablement huit ou neuf.

M. Taylor: Probablement—vous ne savez pas.

M. Lander: Non, je ne les ai pas comptés.

M. Taylor: La raison pour laquelle je vous le demande—et c'est une question que je trouve intéressante—découle de ce que M. Boudria a mentionné au sujet de l'excès de discrétion et, dans une certaine mesure, des renseignements erronés. À l'occasion d'une comparution antérieure devant notre comité, vous avez dit que le nombre de gestionnaires de Postes Canada avaient été ou devaient être réduits de 26 p. 100. Par ailleurs, vous avez déclaré au Comité d'examen du service postal qu'il s'était accru de 35 p. 100. Auriez-vous l'obligeance de nous expliquer ce changement qui s'est produit entre votre comparution devant notre comité au printemps et le moment où vous avez comparu devant l'autre comité, cet été.

M. Lander: En premier lieu, monsieur Taylor, je dois répéter que le chiffre que j'ai donné à votre comité était bon. Le nombre dépend de la définition de gestionnaire. Différentes personnes interprètent différemment cette catégorie d'employés.

Les nombres sont relatifs. Nous n'avons pas la moindre raison de refuser de divulguer l'information voulue. Relativement au nombre de personnes qui travaillent pour nous, M. Dunstan, notre vice-président au Personnel, a rencontré M. Boudria. Si vous désirez plus de détails, nous serons heureux de vous donner, ainsi qu'à tout autre membre du comité, les diverses définitions qui permettraient d'établir le nombre de gestionnaires de Postes Canada.

M. Taylor: Il y a sans doute passablement de renseignements que le comité aimerait recevoir. D'une certaine façon, il est malheureux que le comité doive demander chaque petit renseignement de cette façon. Vous avez déjà répondu à d'autres membres du comité que vous allez donner tel petit renseignement ou tel autre petit renseignement. Peut-être devrions-nous recevoir une information plus générale, et la recevoir à l'avance.

Je continue à poser mes questions avant que ma période se termine. Ce matin, le ministre a indiqué en réponse à une question, et dans sa déclaration, qu'il envisage fortement d'offrir au personnel la possibilité