

## [Texte]

As farmers, we make financial agreements with individuals and companies. We honour our obligations in these matters. If we were to make an agreement in perpetuity, as the railroads have done, we would make absolutely sure that we would benefit financially forever.

The point is, we do not believe the railroads made a bad deal and need to get out of it. The railroads have been adequately compensated for their lifetime agreement. We understand that the grain-handling system needs improvement, but getting rid of the Crow rate is not the answer. Everybody benefits from a good transportation system. Therefore, we feel that tax dollars should be used to improve the rail system, and the government should take an equity position in the railway.

It is our opinion that the government has pitted farm organizations against the individual farmer. We are members of the Alberta Wheat Pool, but certainly do not agree with their position on Crow change. We know of many Alberta Wheat Pool members who disagree with their own organization, but feel powerless to confront it.

Many farmers also feel powerless to affect their own government. I believe the federal government has capitalized upon that weakness. The forceful railway lobby swayed or blackmailed the Liberal intelligentsia into implementing Crow change quite some time ago. The consensus in the west, the Gilson hearings, and even this standing committee is the facade for a sweetheart deal that took place between those in power and those in government quite some time ago.

In conclusion, if this committee has any power, I would challenge you to look after the best interests of farmers, which in turn will look after the best interests of the economy. Keep the Crow rate as it is.

Thank you, Mr. Chairman.

**The Chairman:** Thank you, Mrs. Fried.

We will now go to questioning. I have three members who have indicated their desire to question, and in this order, Mr. Schellenberger, Mr. Althouse, Mr. Ferguson.

Ten minutes, please, Mr. Schellenberger.

**Mr. Schellenberger:** Mr. Chairman, I would like to congratulate the president, Mr. Oberg, and members of the National Farmers Union for coming here today to present opinions and briefs from actual producers.

I know, as a producer and a politician, that my farm is not making money. You have said the same today. I think it is important that committee members recognize that we cannot continue to ask farmers to produce when costs are going up and the price of their product is decreasing year after year.

## [Traduction]

En tant qu'agriculteurs, nous concluons des ententes financières avec des individus et avec des compagnies. Nous respectons nos engagements à ce niveau. Si nous devions faire une entente perpétuelle, comme l'ont fait les compagnies de chemin de fer, nous nous assurerions d'en tirer perpétuellement un profit financier.

Le fait est que nous ne croyons pas que les compagnies de chemin de fer font une mauvaise affaire dont ils doivent se tirer. Les compagnies de chemin de fer ont reçu une compensation juste pour leur entente perpétuelle. Nous comprenons que le système de manutention du grain a besoin d'améliorations, mais la solution n'est pas de se débarrasser du tarif du Nid-de-Corbeau. Tout le monde tire profit d'un bon système de transport. Par conséquent, nous croyons que les fonds issus de l'impôt devraient servir à améliorer le système ferroviaire et que le gouvernement devrait prendre une participation au capital social des chemins de fer.

A notre avis, le gouvernement a provoqué une rupture entre les organisations agricoles et les agriculteurs individuels. Nous sommes membres de l'*Alberta Wheat Pool*, mais nous ne sommes certainement pas d'accord avec leur position sur le changement du Nid-de-Corbeau. Nous connaissons plusieurs membres de l'*Alberta Wheat Pool* qui sont en désaccord avec leur propre organisation mais qui se sentent impuissants à la défier.

Plusieurs agriculteurs se sentent également impuissants à influencer leur propre gouvernement. Je crois que le gouvernement fédéral a misé sur cette faiblesse. Le puissant lobby des compagnies de chemin de fer fait depuis longtemps pression sur l'intelligence libérale en vue de modifier le Nid-de-Corbeau. Le consensus dans l'Ouest, les séances Gilson et même ce Comité permanent ne servent qu'à masquer une entente déjà conclue entre ceux qui détiennent le pouvoir et le gouvernement.

En conclusion, si ce Comité a un pouvoir quelconque, je le défie de voir aux intérêts des agriculteurs qui, à leur tour, verront à l'intérêt de l'économie. Laissez le tarif du Nid-de-Corbeau tel qu'il est.

Merci, monsieur le président.

**Le président:** Merci, madame Fried.

Nous allons maintenant passer aux questions. Trois membres ont indiqué leur désir de poser des questions, dans cet ordre, M. Schellenberger, M. Althouse et M. Ferguson.

Dix minutes, s'il vous plaît, monsieur Schellenberger.

**M. Schellenberger:** Monsieur le président, je désire féliciter le président, M. Oberg, et les membres de la *National Farmers Union* d'être venus ici aujourd'hui présenter les vues et les mémoires des agriculteurs mêmes.

Je sais, comme producteur et comme politicien, que ma ferme n'est pas rentable. Vous avez dit la même chose aujourd'hui. Je crois qu'il est important que les membres de ce Comité reconnaissent que nous ne pouvons pas continuer à demander aux agriculteurs de produire alors que les coûts montent et que le prix de leur produit baisse chaque année.