

des associations, fédérations, instituts ou sociétés, au sujet des effets de la clause sur la fabrication figurant dans la loi dite *United States Copyright Act* sur l'industrie de l'impression au Canada, et copie de toutes les réponses y afférentes.—(*Avis de motion portant production de documents n° 125*)

Par M^{11e} LaMarsh,—Réponse à un ordre de la Chambre, en date du 9 février 1966, demandant copie du texte de l'ordre du jour de chaque réunion ou conférence tenue par le Conseil consultatif des Indiens de la Colombie-Britannique et du Yukon.—(*Avis de motion portant production de documents n° 14*)

Par M^{11e} LaMarsh,—Réponse à un ordre de la Chambre, en date du 9 février 1966, demandant copie du texte de tous les mémoires, exposés et rapports officiels présentés au cours des réunions ou conférences du Conseil consultatif des Indiens de la Colombie-Britannique et du Yukon.—(*Avis de motion portant production de documents n° 15*)

Par M^{11e} LaMarsh,—Réponse à un ordre de la Chambre, en date du 9 février 1966, demandant copie de tout procès-verbal ou compte rendu dactylographié de toute réunion ou conférence du Conseil consultatif des Indiens de la Colombie-Britannique et du Yukon.—(*Avis de motion portant production de documents n° 17*)

Par M^{11e} LaMarsh,—Réponse à un ordre de la Chambre, en date du 22 juin 1966, demandant copie d'une liste des noms, par province, de toutes les personnes condamnées à la détention préventive au cours des dix dernières années en vertu de l'article 660 du Code criminel, et d'une copie des documents indiquant le lieu, la date et l'auteur de leur condamnation, leur avocat s'il y a lieu, les antécédents de toutes les personnes condamnées, la date de leur condamnation après leur conviction comme récidivistes, les auteurs de leur condamnation et le lieu où les personnes concernées sont en train de purger leur sentence.—(*Avis de motion portant production de documents n° 141*)

Par M^{11e} LaMarsh,—Réponse à un ordre de la Chambre, en date du 7 septembre 1966 (*Question n° 1800*) demandant l'état suivant: 1. Comme suite à la réponse donnée à la question n° 1649, a-t-on présenté des réclamations portant sur des dépenses de déplacement d'immeubles dans la région mentionnée à la question susdite, qui nécessitaient une contribution de 90 p. 100 de la part du gouvernement fédéral?

2. Dans le cas de l'affirmative, les a-t-on payées en entier ou en partie?

3. Quels sont les noms des personnes en faveur desquelles des réclamations ont été faites et les montants réclamés pour chacune d'elles?

4. A-t-on rejeté certaines des réclamations pour le déplacement d'immeubles ou y en a-t-il actuellement qui n'ont pas été payés?

5. Dans le cas de l'affirmative, quels sont les noms des personnes en faveur desquelles des réclamations ont été faites?

Par M^{11e} LaMarsh,—Réponse à un ordre de la Chambre, en date du 16 février 1966, demandant copie de toute la correspondance échangée entre la Direction des affaires indiennes et le ministère des Affaires du Nord canadien et des Ressources nationales au sujet de la pollution des eaux de la rivière Winnipeg, puisque cette question met en cause la ville de Pine Falls et la réserve indienne de Fort Alexander.—(*Avis de motion portant production de documents n° 88*)

Par M^{11e} LaMarsh,—Réponse à une adresse à Son Excellence le Gouverneur général, en date du 8 juin 1966, demandant copie de toutes lettres et autres communications que le premier ministre ou quelque autre membre du gouver-