

modification des comportements d'une telle ampleur qu'il nous faut maintenant revoir notre réflexion sur le monde ou s'agit-il simplement d'un feu de paille? Un feu de paille drôlement brûlant, mais un feu de paille tout de même. Nous vivons maintenant depuis 12 ans cette nouvelle ère, où la démocratie et la raison semblent l'emporter dans la plupart des régions du monde (en dépit des Rwanda et des Bosnie qui remplissent les écrans de télévision), mais il n'existe pas de garanties. Je *pense* avoir des motifs de me réjouir, mais je dois avouer que le long passé qui s'étend de 1986 à l'année en cours ne nous donne pas beaucoup matière à réconfort.

Je vais vous raconter une petite histoire. Il y a quelques années, j'étais en train de tourner en Turquie, à Gallipoli. La plupart des Terre-Neuviens ne connaissent probablement pas ce fait mais, avant que nos soldats ne soient envoyés en France pendant la Première Guerre mondiale, on les a dépêchés à Gallipoli afin qu'ils contribuent à la conquête d'Istanbul, qui appartenait aux Turcs. Nous étions donc en train de filmer dans la péninsule de Gallipoli, le long de la vieille ligne de feu, où le Royal Newfoundland Regiment avait combattu, dans le cimetière militaire et ainsi de suite, pour les besoins d'une série télévisée.

Nous avions un chauffeur turc de cette région, qui était assez habitué à la venue d'Australiens et de Néo-Zélandais (vous savez, la légende d'ANZAC [corps d'armée de l'Australie et de la Nouvelle-Zélande]), mais la vue de Canadiens lui a paru étrange. Il nous a donc demandé — j'ai déjà vécu en Turquie et je parle donc turc — de bien vouloir lui expliquer ce que nous faisons. Entre autres choses, j'ai expliqué que nous tournions un film sur la façon dont des Terre-Neuviens, mon peuple, avaient parcouru 4 000 milles pour tuer son peuple. Il a répondu : « Ça ne pose pas de problème. En réalité, c'est l'empire britannique qui a tué les deux. » Et il avait raison.

Je ne veux pas dire par là que l'empire britannique était pire que d'autres empires, mais il n'était pas supérieur aux autres de manière spectaculaire. C'est ce que font les empires. Nos manuels d'histoire sont remplis d'exemples d'empires qui se sont comportés de cette façon et, même, de certains de leurs successeurs démocratiques qui ont fait de même. Depuis 5 000 ans, notre histoire se caractérise par la tyrannie et, constamment, par des affrontements armés et des guerres, ainsi que par l'esclavage, l'oppression et je ne sais quoi encore. Voilà un passé très long, au caractère tragique uniforme, en comparaison des 12 années de nouvelles relativement bonnes que nous venons de vivre.

Pendant tout ce long passé, la politique étrangère était assez simple... ses détails étaient d'une énorme complexité, mais les principes qui la sous-tendaient étaient assez simples. Vous savez que le monde est dangereux en permanence, que les faibles se font écraser, que 95 p. 100 des États qui ont existé à un moment ou à un autre ont