lée toute la doctrine de lord Halifax, leur président, sur la continuité de l'Eglise d'Angleterre et les conséquences qu'il en tire sous le rapport doctrinal et liturgique (1). Qu'on juge de la hardiesse de ce document par ces quelques phrases :

"Nous avons nié, et nous nions de nouveau, que la Couronne ou le Parlement ait le droit de régler la doctrine, la discipline et

le cérémonial de l'Eglise d'Angleterre.

Nous serons heureux de souffrir, s'il le faut pour soutenir nos convictions. Nous souffrirons joyeusement. Ce à quoi nous ne pouvons consentir, c'est de sacrifier les droits et les libertés de l'Eglise d'Angleterre aux clameurs populaires et à des préjuges fondés sur l'ignorance...

Nous ne pouvons admettre, eu égard à l'histoire de l'Eglise d'Angleterre, la légitimité de toute interprétation du Prayer Book qui repose sur ce principe: Ce qui n'est pas prescrit est par le fait même prohibé: Omission to prescribe is equivalent to prohi-

bition to use . . .

Nous n'engageons pas moins vivement ceux qui gouvernent l'Etat à ne pas courir le risque d'un désastre certain, en favorisant une législation qui aurait pour but d'imposer à l'Eglise d'Angleterre les décisions des Cours séculières dans le domaine spirituel."

Cette Déclaration équivalait à nn défi éclatant. Aussi lisait-

on dans le Times du lendemain:

"On ne saurait nier que le rapport publié pour le compte de l'English Church Union, au meeting des délégues qui s'est tenu hier à l'hôtel de Cannon Street, ne revête le caractère d'un ultimatum... Ils soutiennent une doctrine anarchiste lorsqu'ils nient énergiquement "que la Couronne ou le Parlement aient le droit de régler la doctrine, la discipline ou le cérémonial de l'Eglise d'Angleterre..." Dans l'Eglise catholique romaine, lord Halifax, si ses idées n'étaient pas approuvées par les plus hautes autorités, serait vite expulsé et supprimé comme un perturbateur de la paix publique. Un sentiment protestant très accentué, nos lecteurs le savent, s'est révoillé dans ce pays : lord Halifax et ses amis lui portent délibérément un défi."

Ce fut de tous côtés, dans le camp évangélique, une véritable explosion de colère contre ces rebelles, ces traîtres, ces membres déloyaux de l'Eglise d'Angleterre. "Enfin, s'écria sir William Harcourt dans une lettre au Times du 9 mars, les coupables se sont trahis. "At last we have confitentes reos..." La rébellion a été formellement annoncée et l'anarchie ecclésiastique a été proclamée avec toute la solennité possible." On réédita le mot de l'archevêque Tait aux ritualistes: "Si vous êtes romains, allezvous-en à Rome; mais si vous êtes anglicans, acceptez l'autorité

de l'Eglise anglicane."

Le gouvernement et les évêques se trouvèrent dans un grand embarras. Ils avaient compté, pour calmer la crise, sur la politihau bre sur ver pêc l'id

Mai

ces,

à ac

l'éta Mai pas que un e crist drez soit exac tout Il fa deck les, c les n mati 23 dı de re

un de

quest

soum

inter

il en

ton, l

l'inte ration péten de l'ée C Halifa Gedga loi, th

févrie

⁽¹⁾ Le 20 mars, Lord Halifax affirma dans le Times que tous les membres de l'English Church Union, sanf quelques exceptions insignifiantes, partageaient les mémes sentiments. Or, cette association compte plus de 35,000 membres, dont environ 4,000 parmi le clergé.

le débat fession d qua, en Prayer