'GE'OLOGIE.

La Géologie est l'histoire de notre Globe. La globe que nous habitons est dans un tel état d'amorcellement qu'on ne trouve sur sa surface, que des ruines et des masures. Dans l'ordre naturel, les corps les plus pesants devraient se trouver dessous les moins pesants, par couches régulières, jusqu'aux corps les plus légers, d'adevraient nécessairement être au-dessus des autres. Mais rien de tout cela sur notre globe: tout y est dans un désordre ex-

trême. De là l'étude, ou la science de la géologie.

On croit, et avec raison sans doute, que nos terres habitables, ont été autrefois le fond de l'ancienne mer; de là, les sables, les pierres calcaires et les coquillages qui occupent, en grande partie, la surface de nos continens. On trouve ces matières sur les plus hautes montagnes, comme dans les plaines qui en sont les plus éloignées. Souvent même, des fleuves spacieux n'interrompent point les chaines de ces bancs de pierres et de coquillages, qu'ils croisent dans leurs cours; en sorte qu'avec un peu d'attention, on en peut facilement trouver les continuations, qui se prolongent d'un bord de ces fleuves à l'autre. Mais pour expliquer ces phénomènes, faut-il recourir à des hypothèses qui exigent des myriades de siècles? Ne suffit-il pas que la terre habitable d'à présent, ait été, depuis la création jusqu'au déluge, le fond de l'ancienne mer, pour donner une explication satisfesante de la formation des bancs de coquillages, et des pierres calcaires, ou imprégnées de cadavres d'animaux marins ou terrestres? Les géoloques, en général, exigent pour ces différents résultats plus de siècles qu'il ne s'en est écoulé depuis la création du monde; on ne les entend guère parler que par millions de siècles; cela sans doute pour raccourcir la puissance du Créateur. Ils n'ôsent plus dire que le monde s'est créé tout seul, ou qu'il est l'effet du hazard; mais en admettant un Etre qui a créé la matière primitive, ils voudraient qu'on reconnût le Tems comme un second créateur, ou au moins, comme l'agent universel de toutes ces prétendues combinaisons, qui ont formé les différents corps que nous voyons sur la terre. Veut-on faire agir Dien comme un ouvrier méchanique qui ne peut poser une pièce que l'une après l'autre?

Combien, dans l'hypothèse des philosophes, a-t-il fallu de siècles pour composer une couche de granite, de porphire ou de basalte, qu'on regarde comme les pierres primitives? Combien de siècles pour former les pierres secondaires, ou imprégnées de corps d'animaux? Combien encore de siècles pour former les craies, les houilles, ou charbon de terre, et les autres matières? Les Périodes de Mr. Du Luc ne me plaisent pas plus que les Epoques de Mr. Buffon, s'il lui faut presqu'autant de siècles pour l'explication de son système. Qu'on cherche, si l'on veut, des