

Hoffnung der Polen.

Neben die politischen Ideale der polnischen Sozialdemokratie.

Der polnische Führer Ignaz Dobruski, Mitglied des österreichischen Reichsrates, hat sich jüngst in Rosenhagen über die politischen Hoffnungen der polnischen Sozialdemokratie vornehmlich in Österreich ausgesprochen.

Das "Sowjetische Tagblatt" bringt darüber einen ausführlichen Bericht, aus dem folgendes mitgeteilt sei:

Dobruski geht von der grundverschiedenen Lage des Polenlands in Russland und in den österreichischen Provinzen aus.

Natürlich entspricht die Autonomie Galiziens am meisten seinem Ideal.

Aber auch in Preußen, meint er, wo die Polen unter der Germanisierungstendenz und unter Kluftschneiden liegen, ist zu jedem Bönen, gegen ihnen doch die Kluftschneide wütende Waffen zur Gegenwehr in den Händen.

Sie haben sich glänzend organisiert,

sie haben keine Anabaptisten und der Wohlstand der polnischen Klasse ist

nichts so groß als in Preußen-Polen.

Wenn die Deutschen einmal

mit der Germanisierung und mit den Auskunftsgelehrten ein Ende machen,

wirkt die Lage des dortigen Polen-

lands recht erträglich werden.

Ganz anders in Russland, wo die Ankre-

lung von Jahr zu Jahr härter ge-

worden ist. Da gibt es keine polni-

schen Schulen irgend welcher Art, den

Schülern kann ich der Unterricht des

polnischen Sprache verboten und Vo-

latunterricht in polnischer Sprache ist

nicht gestattet.

Die Hoffnungen,

die die Polen auf die russische

Revolution setzten, wurden plausig

entwäuft.

"Die Duma kam, und

was der Patriotismus nicht vermochte,

hatte, dat sie fertig gebracht." Seit 50

Jahren sind nicht so viele Polen ge-

hängt worden als unter der russischen

Konstitution. Zu Raffigierungszwecken

wurde die Provinz Galizien vom Königreich Polen abgetrennt, die

wichtige polnische Wirtschaftsgebiete

den Polen entzogen und unendliche

Kulturaufgabe verzeichnet.

Während des ersten Balkankrieges

bildeten sich in Galizien die "Provin-

zialen Kommissionen" zur Verteilung

des Kampfes gegen die russische Po-

tennen. Nach dem Attentat von

Santoscu bildeten galizische Polen

sodann das "Polnische Nationalkom-

ite", das die freimaurerischen Polen

organisierte. Heute leben mehr als

12.000 Legionäre im Feld und ihre

höchste Sehnsucht ist der Einmarsch

in Polen. Auf sie warten auch

die russischen Polen. Von der Su-

kskunft erwartet das polnische Po-

ken eine gemeinsame Freiheit,

die es nicht mehr gibt.

Der Grund der Sympathie, die

ein Volk für das andere hat, ist

meist ganz platonisch; die Sympa-

theit beruht auf gelehrtem Ideal, das

man im anderen verfolgt glaubt. Vol-

ker finden nicht anders als große Rin-

der, um ihren Rechten, ihren

Freundschaften und Feindschaften

durch unklare Wünsche geprägt. Das

zweite Moment spielt dabei eine

große Rolle. Die auswärtige

Wähnlichkeit des Engländer, auch

in der äußeren Erziehung, hat zu

allen Seiten auf die Wölfe des Süds-

lands fast eingewirkt, die im all-

gemeinen einen weidlichen Charakter

haben. Es ist bekannt, was für

polnisches Kapital die Engländer

aus diesen Sympathien herausgezo-

ngen haben. Auf sie warten auch

die russischen Polen, denn die

polnischen Staaten kommen

und die Familie der freien Völker auf-

genommen werden.

In der politischen Entwicklung des

Volkes wird aber noch seine Weit-

zung die Sozialdemokratie eine ent-

schiedene Rolle spielen. Die Ver-

teilung ihrer politischen Kräfte

Böller-Sympathien.
Erleben durch die Weltwelt machen
ihre Geschichtung.

Über natürliche und künstliche Sympathien plaudert ein Mitarbeiter der "Römischem Zeitung" sehr geschickt:

Die meisten Menschen sind sich über die Gründe der Sympathie, die sie für einen andern haben, durchaus nicht klar. Jener hat Sympathie für einen Nebenmenschen, weil er ihm selbst ganz ähnlich, der andere, weil er ihm unähnlich ist; dieser führt eine große Vorliebe für jemanden, der seinem Feinde viel liebt, geliebt hat, jener, weil der andere sehr ungern in der See geht, ist er selbst, und so weiter. Ist das schon im Prinzipien mitunter verzweigt, so sind im Weiteren die Sympathien noch unklarer. Völker, die eine lange gemeinsame Geschichte gehabt haben, oder die blutsverwandt sind, sollten sich eigentlich am ersten Sympathisch sein; das ist aber keineswegs der Fall. Als Beispiel für das letztere kann man Leiterreicher und Ungarn nennen, deren gemeinsames historisches Band manchmal viele natürliche Abneigungen überwindet; für das zweite Deutschland und die standes-

nahmen Völker, wo von Sympathie auf den ersten Blick keine Rede ist. Vom Deutschen könnte man eher als allgemeine Regel gesagt werden, daß Sympathie fast immer für Völker, die ihm gar nicht ähnlich sind.

Die Gedanken die diesen deutschen

Volksgruppen über die anderen

überzeugen, werden hier nicht

ausgeführt. Das ist schwierig, da

die politischen Gruppen

und Parteien unterschiedlich sind.

Die Russen sind ebenso verschieden

wie die Deutschen.

Die Russen sind ebenso verschieden</