

De sorte que l'information qui nous est fournie dans le bill lui-même, à la page 3, n'est pas digne de confiance. C'est l'article 7 qui le dit. C'est une simple estimation, et je ferai remarquer qu'il y a loin entre cette estimation et les faits tels que nous les connaissons.

Maintenant, cette liste pourvoit à la construction de mille milles de voie ferrée, 1,011 milles pour être plus exact. Le coût de construction de ces 1,011 milles est évalué à \$28,300,000, soit \$28,000 le mille. Les honorables sénateurs se rappellent peut-être que lors de la construction du Transcontinental, le ministre des Finances qui occupe encore ce poste aujourd'hui fit une évaluation de ce que coûterait l'entreprise: et c'est une coïncidence plutôt intéressante que ce monsieur qui était alors ministre des Finances, et fit sa fameuse prédiction sur le coût du Transcontinental, reprenne aujourd'hui son rôle de prophète et nous prédise quel sera le coût de ces 1,011 milles de chemin de fer.

Le Transcontinental devait coûter \$24,000 le mille, ou \$61,000,000 en tout. Il a été établi par des preuves assermentées que le coût s'est élevé à \$89,000 le mille. Il y a vingt ans de cela, alors que les travaux coûtaient beaucoup moins cher qu'aujourd'hui; on peut dire qu'ils étaient au moins la moitié du prix actuel. Et cependant on nous demande d'accepter l'information que nous donne le Gouvernement dans ce bill; de voter cet argent sur la foi des explications qui nous sont données que ces mille milles de chemin de fer peuvent être construits pour \$28,000,000, ou pour \$28,000 le mille. On peut en déduire en toute sécurité que ces lignes ne peuvent pas être construites à un coût inférieur à celui du Transcontinental qui, il y a vingt ans était de \$89,000 le mille. En d'autres termes, ces vingt-huit millions vont nous coûter au moins cent millions. Tout honorable sénateur qui s'y connaît un peu dans les travaux publics, et spécialement dans la construction des chemins de fer, peut facilement se rendre compte, parce qu'il est au courant des prix actuels, que ces mille milles de chemin de fer ne peuvent être construits à moins de \$100,000,000. Cependant, sans nous fournir aucune information, on nous demande de croire que le Gouvernement peut construire ces lignes pour vingt-huit millions, et de confier l'entreprise au conseil d'administration des chemins de fer Nationaux.

L'honorable M. DANDURAND: L'honorable sénateur fait erreur. J'ai ici un état donnant des informations détaillées sur chacune de ces lignes, mais je n'ai pas jugé à propos de lire quinze ou vingt pages de papier grand format décrivant les lignes et démontrant leur

nécessité. Je crois que nous pouvons discuter chaque ligne en comité et juger chaque projet sur son mérite. Puis-je attirer l'attention de l'honorable sénateur sur l'embranchement Okanagan et Lumby, pour lequel on a déjà dépensé \$5,330,000? Le montant requis pour compléter cet embranchement est de \$2,307,000. Voilà un cas où le montant respectable de \$5,330,000 d'argent canadien a déjà été placé sur cette ligne.

L'honorable sir JAMES LOUGHEED: Je suppose qu'elle fonctionne?

L'honorable M. DANDURAND: Non, pas un seul mille. La ligne est simplement régälée. Maintenant toute la question se résume à savoir si nous allons sauver ces cinq millions et demi en dépensant \$2,307,000 en construction.

L'honorable M. W. B. ROSS: Quand a-t-elle été régälée?

L'honorable M. REID: Puis-je poser une question à l'honorable leader?

L'honorable M. DANDURAND: Je mentionne simplement le cas d'un district important dans lequel le gouvernement a déjà dépensé cinq millions et demi. Voici un rapport détaillé sur cette ligne avec tout son historique. J'espère qu'on ne s'attend pas à ce que je passe deux heures à lire un rapport expliquant en détails la nécessité de chaque ligne, quand nous n'en sommes que sur la deuxième lecture du bill.

L'honorable M. LOUGHEED: Ce ne serait pas un rapport trop long pour une dépense de cent millions.

L'honorable M. REID: L'honorable leader dit que \$5,000,000 ont déjà été dépensés sur une longueur de 100 milles?

L'honorable M. DANDURAND: C'est ce qu'on me dit.

L'honorable M. REID: Cela veut dire qu'un montant de \$50,000 par mille a été dépensé sur 100 milles, et qu'il faut encore deux millions. Il est évident que cela fera \$70,000 par mille.

L'honorable M. DANDURAND: Comme l'honorable sénateur le sait, cette ligne traverse une région montagneuse.

L'honorable M. REID: Mais c'est en grande partie une nouvelle ligne, et l'on évalue à \$28,000 le mille le coût de construction de la nouvelle ligne.

L'honorable M. DANDURAND: Mais c'est l'honorable sénateur qui a construit cette ligne, —ou tout au moins elle a été construite sous sa direction.