

[Text]

Dr. Dupont: We received a submission from the province asking us to consider a number of projects.

Senator Flynn: I am talking about those projects that were not signed. Did you receive any protest from the minister in Quebec about your decision to cut at that point?

Dr. Dupont: We received one letter from the deputy minister who asked us to consider about ten projects which they had in Quebec which had not been formally submitted.

Senator Flynn: What was the decision?

Dr. Dupont: As you may be aware there was a special submission to Treasury Board asking that the amount of \$3.7 million be made available to Quebec in order to bring its per capita allocation of support to 85 per cent.

Senator Flynn: Would B.C. have gone over that figure?

Dr. Dupont: It was already at 88 per cent.

Senator Bell: What did you say the supplementary amount was that the deputy minister from the province of Quebec asked for?

Dr. Dupont: The amount was more specific than that. I think it would have amounted to close to \$10 million.

Senator Bell: That was subsequent to September 8?

Dr. Dupont: Yes.

Senator Bourget: These projects Senator Flynn was talking about are included in the five-year program and were submitted some time before, is that right?

Dr. Dupont: Yes.

Senator Flynn: Are you referring only to Quebec?

Senator Bourget: Yes.

Senator Flynn: But the Department was already aware of the project that Senator Bell is talking about?

Dr. Dupont: Yes.

Senator Flynn: You were aware of that?

Dr. Dupont: Yes.

Senator Flynn: Technically speaking, then, it is only because B.C. was not quick enough in submitting the application.

Dr. Dupont: That is the main technicality.

Senator Flynn: Otherwise it would have been approved.

Dr. Dupont: The chances are that it would have been. There is always the question that we have to have it ready in time for the minister. There is a statutory period.

Senator Flynn: If it had been sent before that cut-off date it would have been approved?

Dr. Dupont: The minister can answer that. I cannot; I am sorry.

Senator Flynn: I am asking about technically.

Senator Frith: It would have qualified for approval. What they are saying now is that it does not even qualify.

[Traduction]

M. Dupont: Nous avons reçu un mémoire de la province nous demandant d'étudier un certain nombre de projets.

Le sénateur Flynn: Je parle des projets qui n'avaient pas été signés. Avez-vous reçu des protestations du ministre du Québec concernant votre décision d'y mettre un terme?

M. Dupont: Nous avons reçu une lettre du sous-ministre nous demandant d'étudier environ 10 projets du Québec qui n'avaient pas été présentés officiellement.

Le sénateur Flynn: Quelle a été la décision?

M. Dupont: Comme vous le savez peut-être, un mémoire a été envoyé au Conseil du Trésor demandant que le montant de \$3.7 millions soit mis à la disposition du Québec afin de porter l'allocation par habitant à 85%.

Le sénateur Flynn: La Colombie-Britannique a-t-elle dépassé ce pourcentage?

M. Dupont: Elle avait déjà atteint 88%.

Le sénateur Bell: Quel était le montant supplémentaire demandé par le sous-ministre de la province de Québec?

M. Dupont: Le montant était plus précis que cela. Je crois qu'il s'élevait à près de \$10 millions.

Le sénateur Bell: Après le 8 septembre?

M. Dupont: Oui.

Le sénateur Bourget: Les projets dont le sénateur Flynn parlait sont inclus dans le programme quinquennal et ont été soumis quelque temps auparavant, est-ce juste?

M. Dupont: Oui.

Le sénateur Flynn: Vous parlez seulement du Québec?

Le sénateur Bourget: Oui.

Le sénateur Flynn: Mais le Ministère était déjà au courant du projet dont parle le sénateur Bell?

M. Dupont: C'est exact.

Le sénateur Flynn: Vous connaissiez ce projet?

M. Dupont: Certainement.

Le sénateur Flynn: Techniquement parlant, ce n'est que parce que la Colombie-Britannique n'a pas présenté sa demande assez tôt.

M. Dupont: C'est là le principal problème technique.

Le sénateur Flynn: Autrement, le projet aurait été approuvé.

M. Dupont: Je crois bien que oui. On en revient toujours au fait que les documents doivent être prêts à temps pour être présentés au Ministre. Nous disposons d'un délai légal.

Le sénateur Flynn: Si le projet avait été envoyé avant la date limite, il aurait été approuvé?

M. Dupont: Le Ministre peut répondre à cela. Je ne peux vous donner de réponse, excusez-moi.

Le sénateur Flynn: Je veux dire ici techniquement parlant.

Le sénateur Frith: Le projet aurait pu être approuvé. Ce que l'on dit ici, c'est que le projet n'est même pas recevable.