

べて手にとるように分かることである。

読者はマルテルの苦難に涙しながらも、その堕落（！）から救済への歩みに安堵し、共鳴しうるのである。こういうふうに一般読者の感覚（これは同時に上品社会が期待する感覚）との作家の感覚とのあいだに、ほとんどズレがない（らしい）点をとらえて、私はあえてマクレナンを本質的に大衆（通俗）作家と規定したのである。この規定が作家にとって名譽であるかどうかは別問題。とにかく「健全」なる一般読者が求めるものは、同時にマクレナンが求めるものだつた。

この「健全」なる作家が、カナダの社会で重んじられるのは故なしとしない。カナダの社会に限らず、大衆の感覚を逆なでしていくは、ポピュラー作家としては

大成しないものである。

かつての、少なくとも六〇年代前半までのカナダの社会（リスペクタブル）は、お上品な、という形容詞つきの）は、無視し、社会の意識から抹殺した。現在、

周知のように情勢が一変し（カナダと中国との友好復活と、もちろんこのことは無関係ではない）、ベスユーンは不死鳥のようにカナダにおいてよみがえり、その名は多くの人の知るところとなつた。たしかトロント市のヨーク大学にベスユーン・カレッジというのがあるはずだし、トロント近郊のスカーボロー市の高校にベスユーンという名をつけるべきかどうか

という論議が、昨年のトロント・スター紙

で交わされているのを私は読んだ記憶がある。かつて悪評高いほど保守的で守旧的だったカナダのお上品社会は、一転して、異端分子に対し寛容になり、解放的になつたのだろうか。それが事実とすれば、たしかに慶賀すべき傾向だが、私は

世間の感覚（大衆文学の好みを含めて）のこういう急変を頭から信じこむ気持には、ちょっととなれない。一昔まえに私が感じた苛立ちを、いまなお忘れることができないからかもしれない。

私は以前ノーラ・ストーリー編の『カナダ歴史・文学辞典』（一九六七）が出了とき、二人のノーマン（つまりノーマン・ベスユーンとE・H・ノーマン元駐日大使）が脱落している点からも分かるよう

に、辞典としての項目の取扱が必ずしも

は、このようなサバイバルをテーマにしているのが多い。これをただ生き延びるだけのサバイバルと対照させて、冷厳なサバイバルと称してもいいだろう。英國に征服されたあととのフランス系カナダにとって、サバイバルとは民族として存続し、異民族支配下で宗教や言語を堅持するという文化的なサバイバルであり、米国が支配の度を深めている今日の英國系カナダでも、同じような意味をもつようになつてきている。サバイバルには、また、原始的な爬虫動物のように、時代遅れになつたあともどうやら生きながらえた、島消滅した過去の遺物という意味もある。

そういう考え方では、カナダが時代遅れだと信じている人びとの間によくてくる。

その中でも中心的な考え方は、やはりアメリカにおける「フロンティア」と同じように、この島”と同じように、この

カナダ文学（英語、仏語とも）にひんぱんに見られるカナダの中心的シンボルは、間違いなくサバイバル（ラ・スルビバンス）一生生き残ること——であろう。

概念も多面的で、かつ適応性のある概念である。初期の探検家や開拓者にとって、サバイバルは「敵意をもつた」いろいろなものや原住民を目の前にして、生きながらえるというにはかならなかつた。しかし、サバイバルといふ言葉には、ハリケーンとか難破といった危機や災害から助かるという意味もある。カナダの詩に

公正でないことをある書評で指摘したことがある。その後、W・トイ編のこの辞典のかなり大部の増補版（一九七三）が出て、異端分子に対し寛容になり、解放的になつたが、それをみても二人の脱落は依然として続いているのである（CBC放送がベスユーンのドキュメンタリーを放映してから8年も経つというのに）。わずかに最近出たJ・R・コロンボ編の『カナダ事項辞典』（一九七六）がノーマン・ベスユーンに五十五行、ノーマン大使には「ノーマン事件」として二十三行の独立項目扱いを与えているのが目につくくらいで、この二人のノーマンの「復権」は、開かれた「新しい」カナダ社会においても、必ずしも坦々とした道を辿っているわけではなく、少なくとも私には思われるの

に、東京大学教授である。

カナダ文学の重要なテーマ マーガレット・アトウッド

アトウッド

