

“ rial value in this respect,” the law does not enquire into the “ degree of its usefulness or of its merits. Whether one production is more or less useful, meritorious or popular than another, is of no concern to the Court which exercises no “ function of criticism.” (1)

Cependant il y a certaines publications qui sont tellement insignifiantes qu'elles ne peuvent s'attendre à la protection de la loi. “ To be worthy of copyright,” dit encore Drone, “ a thing must have some value as a composition sufficient to “ lift it above utter insignificance and worthlessness.” (2) Ainsi il ne peut y avoir de droit d'auteur à l'égard du titre d'un livre ou d'une annonce ordinaire, non plus que pour une espèce de tableau, *scoring sheet*, pour le jeu de *cricket*, ainsi qu'on vient de le décider en Angleterre. (3)

Voyons maintenant comment la jurisprudence tant aux Etats-Unis qu'en Angleterre a appliqué, aux diverses espèces de publications, les principes que nous venons d'exposer.

(1) Copyright, p. 210.

(2) *Ibid.*, p. 211.

(3) *Page vs Wisden*, 20 L. P. N. S., 435.

P. B. MIGNAULT, Avocat.

(à continuer).