

les procédés qui y ont eu lieu, nuls et de nul effet;—et que le siège dans cette Chambre, pour le dit Comté de *Hastings*, soit déclaré vacant.

Les Pétitionnaires prennent de plus la liberté d'exposer, que le dit *Robert Baldwin* ne devrait pas être Membre du dit Comté de *Hastings*, parce que, contrairement à la loi et à la Constitution, l'on a employé l'intimidation à un degré alarmant contre les partisans qui appuyaient le dit *Edmund Murney*, Ecuyer, de la manière suivante, savoir: Que le dit *Robert Baldwin* et le Comité qui appuyait son Election, ont, en violation de la paix et de la Constitution, et dans la vue de supprimer les voix et les votes d'un grand nombre des Electeurs du Comté de *Hastings*, et d'intimider et éloigner du Poll les dits Electeurs, employé, payé et gardé au *Hustings* ou près du Poll où l'Officier Rapporteur recevait les voix, un nombre considérable d'Hommes de chantier, de Fiers-à-bras et de Bandits armés de cannes, de bâtons et autres armes offensives, et qui n'étaient pas Electeurs du Comté de *Hastings*. Et les Pétitionnaires exposent respectueusement, que le dit *Robert Baldwin* et son Comité ont encouragé secrètement par leurs conseils, les dits Hommes de chantier et Fiers-à-bras ainsi payés et gardés, à se conduire, et en effet, qu'ils se sont conduits d'une manière brutale, violente et tumultueuse, employant des expressions et des gestes menaçants contre les personnes qui venaient voter en faveur du dit *Edmund Murney*; et qu'ils ont repoussé avec violence et insulté les dits Electeurs, à tel point que ces derniers ont été obligés, pour maintenir la paix et préserver leur vie, et comme seul moyen de pouvoir donner leurs voix, de feindre qu'ils étaient en faveur du dit *Robert Baldwin*; et qu'alors et alors seulement les dits Hommes de chantier, Fiers-à-bras, leur ont permis d'approcher du *Hustings*, et les ont poussés de main en main vers le *Hustings* ou la place du Poll. Et les Pétitionnaires exposent de plus, que par là, plusieurs des Franc-tenanciers qui étaient personnellement connus des dits Hommes de chantier, Fiers-à-bras et Bandits ou de quelques-uns d'entr'eux, comme partisans du dit *Edmund Murney*, ont été repoussés et privés de voter, et que par là, le dit *Edmund Murney* a perdu l'appui d'un grand nombre des Electeurs susdits.

Pour tous ces derniers motifs, les Pétitionnaires demandent humblement que le Retour du dit *Robert Baldwin*, comme Membre du dit Comté de *Hastings*, soit mis de côté; et que cette Honorable Chambre veuille bien l'amender ou le faire amender, de manière à déclarer le dit *Edmund Murney*, Membre du dit Comté de *Hastings*, ou que cette Honorable Chambre, pour les motifs susdits, veuille bien déclarer que l'Election pour le dit Comté de *Hastings*, tenue le 22 Mars, et les jours suivans, ainsi que tous les procédés qui y ont eu lieu, ont été et sont nuls et de nul effet; et que le siège dans cette Chambre pour le dit Comté de *Hastings*, est vacant.

Les Pétitionnaires prennent de plus la liberté d'exposer, que le dit *Robert Baldwin* ne devrait pas être Membre de dit Comté de *Hastings*, parce que, contrairement à la loi et à la Constitution, un nombre considérable des voix enrégistrées en faveur du dit *Robert Baldwin*, ont été données par des gens qui ne sont pas Franc-tenanciers du Comté de *Hastings*, et par conséquent la majorité en vertu de laquelle le dit *Robert Baldwin* a été déclaré élu, n'a d'existence ni en fait ni en loi, et a été et est une majorité spécieuse seulement;—et parce que le dit *Edmund Murney* a reçu un plus grand nombre de voix légales que le dit *Robert Baldwin*, et qu'un plus grand nombre encore de voix légales et valables en faveur de ce premier, a été rejeté par l'Officier Rapporteur, d'une manière illégale et sans motif. En conséquence, les Pétitionnaires demandent que le Retour du dit *Robert Baldwin* soit mis de côté, et que cette Honorable