



愛善考華

勉堪稱譽之一舉

愛善考華答復布根寧之密函內容曾經公佈。舉世即發頌揚之聲。

甚至有譽為自有冷戰以來。美國對蘇俄最堅決之首次策擾。

布根寧之建議與美國訂立二十年和平條約。顯然為雙石二島之政策。

在以和平之美麗字句。圖兩聲與國部分人民而使美國陷於孤立。他方面復以孤立美國後促使英國亦陷孤立。苟該密函之陰謀獲

得成功。亦即共爲分化手段之奏效。愛善考華於短期中明確拒絕蘇俄

正確體制。並指出其所以不能同意之處。使布根寧欲時而無從。允為

愛氏邁來勉堪稱譽之贊舉。

想布根寧條函之初。必有其自鳴得意之情。美國允其所請。固屬

正確體制。即美國予以拒絕。亦可謂而宣傳美國之反對和平。蘇俄則

並無破壞和平之罪責。此項左右逢源之狡計。確曾布根寧等害苦心

。然愛善考華多次上當之經驗。深知布氏之陰謀所在。故於拒絕其

請之後。并提出建議四項。(一)請採取迅速步驟以統一德國。使於安全

體制下獨享自由。(2)請繼續履行戰時誓言。尊車人民有自選政權利。

(3)請相互觀察軍備。藉以消除猝發之襲擊。進而裁軍。俾將生產力移

作福利人類之用。(4)請相互交換新聞。知識。訪問及見解。藉將兩國

之誤會消除。此四項提議。均屬光明正大。而事實又為蘇俄所不敢接

受者。故吾人謂愛氏之答復得當而犀利。即此意也。

愛氏繼提四項反建議。并有言曰:「國家間之合作。並非僅賴條

約之承諾。更須賴協約國政府之精神及真實際行動」。又曰:「吾人不

遺餘力。以促進世界和平與正義。吾人尤知尚要者為行動而非空會」。

此寥寥數語。可謂針對蘇俄敵意。宣戰而中的。同時亦在公諸世人。

美國非不愛和平。而厥存不尙虛言。與在日內瓦四巨頭會議時美方所

提之空中視察裁軍計劃。實具異曲同工之妙。

蘇俄乃冷戰之率先採用者。前後曾於冷戰中獲致不少勝利。然此

次則弄巧反拙。竟被愛氏之反建議四點所困。而使世人益認清蘇俄和

平攻勢之質面目。究布根寧有否表明之反擊。吾人雖尚待觀其後。但

此第一回合之失敗。則已無可置疑矣!至於美國能否積小勝為大勝。

以此為起點而圖對俄政策之強化與革新。則吾人仍缺乏信心。此未免

為可悲之事耳。

蘇俄乃冷戰之率先採用者。前後曾於冷戰中獲致不少勝利。然此

次則弄巧反拙。竟被愛氏之反建議四點所困。而使世人益認清蘇俄和

平攻勢之質面目。究布根寧有否表明之反擊。吾人雖尚待觀其後。但

此第一回合之失敗。則已無可置疑矣!至於美國能否積小勝為大勝。

以此為起點而圖對俄政策之強化與革新。則吾人仍缺乏信心。此未免

為可悲之事耳。

法行政長新人

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。