l'approbation du gouvernement. Est-ce à dire que le gouvernement attendra la publication du rapport de la commission pour faire connaître sa position à l'égard d'une réforme sénatoriale, ou est-ce qu'il n'est pas satisfait des recommandations du rapport Pepin-Robarts? Le gouvernement estime-t-il qu'il faut faire davantage, en matière de réforme du Sénat, que les mesures qui ont déjà fait l'objet d'un débat et d'une étude approfondie de la part de commissions précédentes, d'un comité sénatorial et même du groupe qui s'est rendu en Australie en septembre dernier?

L'honorable H. A. Olson (leader du gouvernement): Honorables sénateurs, le leader de l'opposition a en partie répondu à sa propre question en décrivant un certain nombre de groupes, d'organismes, d'études et ainsi de suite, qui ont été chargés au cours des années d'examiner la question de la réforme du Sénat. La Commission Pepin-Robarts a formulé certaines recommandations à cet égard, tout comme le rapport du comité Goldenberg-Lamontagne.

Le sénateur Flynn: Et le bill C-60.

Le sénateur Asselin: Et le jugement de la Cour suprême.

Le sénateur Olson: Nous avons également entendu les opinions du groupe de sénateurs qui sont allés en Australie, bien que nous n'ayons pas débattu la question au Sénat.

Mais pour en revenir plus précisément à la question, l'honorable Donald Macdonald a dit, sauf erreur, que le mandat confié à la Commission royale d'enquête sur l'union économique et les perspectives de développement lui permettrait d'examiner le rôle que pourraient jouer les institutions nationales, dont le Sénat, pour effectuer les changements qu'il pourrait être utile d'apporter afin de favoriser le développement économique.

Le sénateur Flynn: Voici plus précisément ma question: Le gouvernement attendra-t-il de recevoir le rapport de la Commission avant de prendre une décision à ce sujet?

Le sénateur Olson: Je ne suis pas sûr que c'est ce qu'on a voulu laisser entendre. Je suppose que nous pourrions effectuer des changements sur la recommandation du gouvernement ou à l'initiative même du Sénat afin d'accroître l'efficacité de notre institution et son rôle en matière de développement économique. Les deux formules sont possibles. Je ne pense pas que le mandat de la Commission nous empêche de faire quoi que ce soit tant qu'elle n'aura pas présenté son rapport.

Le sénateur Flynn: Dois-je donc comprendre que le gouvernement n'a présentement aucun projet immédiat à cet égard?

Le sénateur Olson: L'honorable sénateur devrait comprendre ce que j'ai dit; à savoir que le gouvernement et d'autres organismes, dont le Sénat lui-même, peuvent prendre l'initiative d'apporter certaines améliorations—appelez cela «réforme» si vous voulez—pour rendre le Sénat mieux capable de s'acquitter du service qu'il doit rendre aux Canadiens. J'ai dit que le gouvernement n'aurait pas promis de ne pas effectuer de changements...

Le sénateur Flynn: Ni le contraire.

Le sénateur Olson: ... tant que la Commission Macdonald n'aura pas présenté son rapport.

L'honorable Andrew Thompson: Honorables sénateurs, j'ai une question supplémentaire à poser au leader du gouverne-

ment. Je suis peut-être un peu dans la lune comme cela m'arrive souvent, mais le leader du gouvernement a parlé de la délégation qui est allée en Australie. Pourrais-je avoir certaines précisions au sujet du groupe qui s'est rendu en Australie et savoir qui l'a envoyé là-bas?

Le sénateur Marshall: Vous devriez assister aux réunions du caucus.

Le sénateur Olson: Honorables sénateurs, je vous communiquerai ces renseignements demain. J'ai sans doute été naïf de croire que tous les sénateurs étaient parfaitement au courant de la question.

Le sénateur Thompson: Je sais que le sénateur Frith était du voyage et je comprends qu'on veuille étudier les pays qui ont un Sénat élu, mais je me demande si ce groupe avait une fonction officielle et, si c'est le cas, qui l'en avait chargé.

Le sénateur Olson: Je vous fournirai davantage de renseignements demain, mais si j'ai bien compris, le groupe est allé en Australie à la suite d'une invitation. Je ne pense pas qu'il s'agissait d'un groupe officiellement autorisé à faire une étude et à présenter un rapport, mais simplement de sénateurs qui se sont rendus à une invitation afin qu'un groupe de sénateurs brillants et intelligents . . .

Le sénateur Frith: Ou, en leur absence, leurs remplaçants.

Le sénateur Olson: . . . puissent voir ce qui se fait là-bas et nous faire profiter de leurs constatations.

Le sénateur Thompson: J'ignore qui étaient les membres du groupe, mais, s'il s'agissait de sénateurs, je comprends qu'il s'agisse de personnes brillantes et intelligentes. L'invitation a-t-elle été adressée par le gouvernement australien?

Le sénateur Olson: Je vais me renseigner afin de pouvoir répondre demain au sénateur.

Le sénateur Marshall: J'ai une question supplémentaire à poser au leader du gouvernement. En même temps peut-il se renseigner pour savoir si l'on ira également étudier le Sénat du Royaume-Uni, de la Barbade, du Zimbabwe, de l'Inde, de la Malaysia et de la Nouvelle-Zéalande?

L'honorable C. William Doody: Honorables sénateurs, à propos de la question supplémentaire du sénateur Marshall, si c'est le cas, pourrais-je faire partie des membres brillants et intelligents de la délégation?

Le sénateur Frith: A condition de laisser tomber ces épithètes, on pourra penser à vous.

Le sénateur Flynn: Et vous pourrez y aller aussi, sénateur Frith.

L'honorable Orville H. Phillips: Honorables sénateurs, j'ai une question supplémentaire à poser à la suite de la question du sénateur Flynn. Le président de la commission parlait-il au nom du gouvernement quand il a dit que nous n'avions probablement pas besoin d'un système bicaméral?

Le sénateur Olson: Honorables sénateurs, je vais prendre note de la question. Je ne savais pas que le président avait dit cela. Si je peux répondre tout de suite à la question du sénateur Flynn, c'est que j'ai regardé la même émission de télévision que lui.

• (1450)

Le sénateur Flynn: Les paroles du sénateur Guay vous ont donné le temps de réfléchir. Voilà pourquoi vous pouvez répondre si facilement.