

[Text]

Mr. Harvard: I certainly would support the notion of giving each party ten minutes in the first round. In the second round you seem to be suggesting that while each party might be given five minutes, the order would be left to your discretion. I guess I would be wondering—

The Chairman: I am not suggesting that, but you go ahead and finish.

Mr. Harvard: Well, you have to explain it, then.

The Chairman: The first round would be ten minutes per speaker, without an allocation of who speaks first. The second round and the third round would be all five minutes per person, not per party. Our policy has been before that we would start with perhaps Dr. Foster or Mr. Althouse for ten minutes, though I must say each time we measured those ten minutes it usually grew to 13 or 15 or 16, and then somebody from the government side would go for ten minutes. Then I would start the second round with the second person from the official opposition, second person from the second opposition party, the second person from the government side, and I would keep going until everybody had a chance to speak once. The only person who spoke more than five minutes would be the first three speakers.

Mr. Foster: That is fine.

The Chairman: Okay. I am proposing we accept that proposal, but do not tie me to who will start the questioning. Let me balance it over the course of a year, with the understanding that the opposition will always start the questioning of anybody in an estimates hearing, when a minister is here or anybody for estimates.

The Clerk: It will add an element of surprise to the meeting, Mr. Chairman.

The Chairman: If you move the motion just as it is here, I would undertake my promise to follow the proposal I put forward to you.

Mr. Hughes: How about this, Mr. Chairman: During the questioning of witnesses at any meeting of the standing committee there be allocated ten minutes for the first questioner of each party, and thereafter an equal number of minutes be allocated to each subsequent questioner. That would give you flexibility to manage the time.

The Chairman: We do in fact do that in any case, so that really is where we end up. Would that be an acceptable motion to the committee? Is there discussion?

Mr. Foster: You said equal after the first hand.

The Chairman: Meaning that if we have a short meeting, I can chop it down a bit if I have to.

Mr. Foster: Yes, that is agreed.

Motion agreed to

The Chairman: Okay, agreed. Any new business for this meeting? If there is no other business for the meeting, I would propose to call the meeting of the steering committee very early next week to consider the business for the rest of this term.

[Translation]

M. Harvard: J'appuierais certainement l'idée d'accorder à chaque parti 10 minutes au premier tour. Pour ce qui est du second tour, vous semblez dire que chaque parti aurait cinq minutes mais que l'ordre serait laissé à votre discrétion. Je me demande...

Le président: Ce n'est pas ce que je propose, mais terminez votre question.

M. Harvard: Dans ce cas-là, expliquez-nous ce que vous proposez.

Le président: Au premier tour, chaque intervenant aurait 10 minutes sans que ne soit précisé qui posera la première question. Aux deuxième et troisième tours, chaque député, et non pas chaque parti, aurait cinq minutes. Par tradition, nous accordions la parole à M. Foster ou à M. Althouse, pour 10 minutes, mais j'ajoute que, vérification faite, ils prenaient habituellement 13, 15 ou 16 minutes, après quoi un député ministériel prenait ses 10 minutes. Au deuxième tour, j'accordais la parole à un deuxième député de l'opposition officielle, puis au deuxième parti d'opposition, puis au deuxième député ministériel, et ainsi de suite, jusqu'à ce que chacun ait eu l'occasion d'intervenir une fois. Les seuls membres du comité à disposer de plus de cinq minutes étaient les trois premiers intervenants.

M. Foster: Cela me va.

Le président: D'accord. Je suggère que nous acceptions cette proposition mais que vous ne m'imposiez pas le choix de la première personne à intervenir. Laissez-moi le soin d'assurer l'équilibre sur l'année, sous réserve que j'accorde toujours la parole en premier à un député de l'opposition lors des séances sur les prévisions budgétaires ou celles où un ministre comparait.

La greffière: Monsieur le président, ce sera l'élément de surprise de chaque séance.

Le président: Si vous proposez l'adoption de la motion telle que libellée, je m'engage à me conformer à la proposition que je vous ai soumise.

M. Hughes: Que pensez-vous de ceci, monsieur le président: pour l'interrogation des témoins lors des réunions du comité permanent, que 10 minutes soient attribuées au premier intervenant de chaque parti et que, par la suite, un nombre égal de minutes soit attribué à chaque intervenant. Cela vous permettrait plus de souplesse dans l'attribution du temps.

Le président: De toute façon, c'est habituellement ce que nous faisons. Cette motion convient-elle au comité? Y a-t-il des commentaires?

M. Foster: Vous avez dit un nombre égal de minutes après le premier tour.

Le président: Ainsi, si une réunion est plus courte, je pourrai réduire le temps un peu, au besoin.

M. Foster: Oui, c'est d'accord.

La motion est adoptée

Le président: C'est adopté. Y a-t-il d'autres affaires à traiter? L'ordre du jour étant épuisé, je propose que nous tenions une réunion du sous-comité directeur au début de la semaine prochaine afin de discuter des travaux futurs du comité.