

[Text]

defence, you have to look at this larger question, not just the east-west relationship, which unfortunately I think so much of the conversation has been directed to.

If you look at the context of the world that we and the United States are going to be living in, as I said, we will have and do have very highly sophisticated drug dealers and terrorists. It is the latter that I am more concerned about than the drug dealers, because as long as we have 10 non-nuclear weapon states who either we believe have the potential or are rapidly acquiring it—some of them are by no means stable regimes—I suggest that we had better be prepared to face that reality.

Mr. Chairman and members, this brings me to a slight digression from my brief. The irony of strategic defence and ballistic missile defence is that it becomes very important when the numbers of weapons against which you are defending are small. I can see the day when both the United States and the Soviet Union, as major world powers, will have ballistic missile defence for these stray missiles. Mr. Allmand rightfully asked the cost of this. I have to turn the question around and ask him what costs would he have if you did not have it? Where is he putting his country and his society in jeopardy?

As I say, the United States are a target for every bit of dissent in every sense of the word because of their conduct in world affairs, and what they are involved in naturally engenders a certain amount of antipathy among those who do not share United States' ideals. At the same time, every year that goes by, regardless of which government we have had, Canada has been taking a larger and larger part in world affairs. We are prepared to speak out on world affairs from here to there. We think as a responsible nation we should, and we think we should be participating. In my view, that is why we are in the Gulf right now with Canadian Forces. If we are going to do that, we also have to be prepared to accept the treatment that terrorists or others may wish to inflict upon us. It is not Cessna aircraft I am concerned with, among others; I am concerned with high-performance aircraft, only one or two of them.

The AIAC had 14 questions. I think every one of those questions is very valid. I have five, and not only did I pose the questions but I answered them.

Do we need air defence? Yes, for the reasons I say. There are regimes in the world, and are likely to be far into the future, that do not conform to Canada's ideals and sense of values, who could have access to both ballistic missiles and air-breathing vehicles as well as to nuclear, conventional and fuel air explosive devices, and who might feel provoked and be tempted by the absence of any Canadian aerospace defence capability to carry out an air attack or an air terrorist strike on Canada.

[Translation]

quelqu'un d'autre aura la capacité d'attaquer; finalement, si la dissuasion échoue, réagir de manière appropriée. À mon avis, c'est dans ce contexte plus général qu'il faut donc parler de défense aérienne, et pas seulement dans le contexte de la relation Est-Ouest, auquel on s'est malheureusement trop limité jusqu'à présent.

Si on examine la situation internationale des États-Unis, on constate que nous avons aujourd'hui, et que nous continuerons d'avoir, des trafiquants de drogues et des terroristes extrêmement sophistiqués. Je dois dire que les seconds m'inquiètent plus que les premiers car, tant qu'il y aura dix nations non nucléaires qui auront selon nous la possibilité d'obtenir ou d'acquérir rapidement des armes nucléaires, et il ne faut pas oublier que certains de ces pays ont des régimes qui sont loin d'être stables, il faudra à mon avis accepter de faire face à la réalité.

Cela m'amène à une brève parenthèse, Monsieur le président. L'ironie de la défense stratégique et de la défense par missiles ballistiques est qu'elle devient très importante lorsque le nombre d'armements contre lesquels on doit se défendre est petit. On peut envisager le jour où les États-Unis et l'Union Soviétique, grandes puissances mondiales, devront avoir une défense par missiles ballistiques pour éliminer des missiles égarés. M. Allmand a parfaitement raison de s'interroger sur le coût d'une telle défense, mais je lui renvoie la question en lui demandant combien il en coûterait de ne pas l'avoir. Est-il prêt à placer son pays et sa société face à un tel danger?

Je l'ai déjà dit, les États-Unis sont la cible de la moindre contestation, à tous les sens du mot, du fait de leur conduite des affaires mondiales. Évidemment, leur rôle à cet égard suscite un certain degré d'antipathie chez ceux qui ne partagent pas leurs objectifs. En même temps, le Canada joue un rôle de plus en plus important sur la scène internationale, et cela quel que soit le parti au pouvoir. Nous sommes prêts à prendre position sur toutes les grandes questions internationales. Nous pensons être une nation responsable et nous pensons devoir participer. C'est d'ailleurs pourquoi, à mon humble avis, nos militaires sont actuellement dans la région du Golfe. Si nous voulons agir de cette manière, nous devons également être prêts à accepter que des terroristes ou d'autres risquent de nous en vouloir. Ce n'est donc pas une attaque par Cessna qui me préoccupe, mais plutôt une attaque par un ou deux avions de très haute performance.

L'AIAC vous a posé 14 questions qui étaient toutes aussi légitimes les unes que les autres. De mon côté, je souhaite poser cinq questions, et j'y réponds.

Avons-nous besoin d'une défense aérienne? Oui, pour les raisons que j'ai déjà données. Il y a aujourd'hui dans le monde, et il y aura probablement encore durant un avenir lointain, des régimes qui ne sont pas conformes aux idéaux et aux valeurs du Canada qui pourraient avoir accès à des missiles ballistiques, à des lanceurs aérobie, ainsi qu'à des dispositifs explosifs aériens nucléaires conventionnels et au carburant. Or, ces régimes pourraient un jour ou l'autre se sentir provoqués, ce qui pourrait les amener à lancer une attaque aérienne ou des terroristes contre le Canada si notre pays n'avait pas de défense aérospatiale.