

[Texte]

reiterated that invitation this year at their annual convention. In the planning we have done for the study and how we might conduct it we have allowed substantial periods of time for industry consultation and industry participation in whatever parts of the over-all project they would be interested in.

**Mr. Mazankowski:** Are you suggesting that they have not responded to your invitation?

**Mr. Sinclair:** I think they have responded appropriately up to this time. We really have not begun the studies yet, so active participation has not really been called for. But it will be in the future and I fully anticipate, based on the discussions I have had with them, that they intend to respond.

**Mr. Mazankowski:** Mr. Sinclair, will the studies you will be undertaking be in-house studies or will you be engaging consultants to do this work? Are you that far advanced in your planning stages?

**Mr. Sinclair:** We are not that far advanced, it may be a combination of both.

**Mr. Mazankowski:** When do you suspect that your studies will be completed?

**Mr. Sinclair:** We do not think the studies will be completed until well on into 1980, approximately 1981.

**Mr. Mazankowski:** That will be after the full impact of the 100 per cent increase in the tools will have been effected.

**Mr. Sinclair:** That is correct.

**The Vice-Chairman:** Mr. Mazankowski, I do not know whether we will have time for another round, but I will put you down.

Mr. Forrestall, five minutes.

• 2140

**Mr. Forrestall:** Mr. Chairman, I wonder if I could move fairly quickly then to the *John A. Macdonald*; two areas, the *John A. Macdonald* and how she is wintering; what it is going to cost us to get her going again; what damage has she sustained; how has she wintered and what it is going to cost us or what it is going to cost Home Oil, is it, that has her chartered?

**Mr. Sinclair:** Dome Petroleum.

**Mr. Forrestall:** What is it going to cost us or cost them to get it back in operation? When will we be able to take a good look at her, or are we looking at her? Is there anybody on board for example—just the general thing about it.

A second question going back to the Nuclear Icebreaker Design and the undertakings that we have had to put five or six million into studies and engineering workups and what not. We have had it going back to 1976-77, 1978-79 and 1979-80. To date we have spent \$50,000 more or less; is that correct? If it is correct, what is the status of this design work? Are we going to go ahead with it, or have we sort of shelved it for the interim? The item continues to appear. Perhaps I should have asked for the "Advanced Nuclear Icebreaker Study" and "Nuclear Icebreaker Design; each one of the descriptions is slightly different. The first one was "Advanced Nuclear Icebreaker Study"; then it became "Advanced Nuclear Icebreak-

[Traduction]

coup de temps à la consultation et à la participation de l'industrie à tout élément du projet pouvant l'intéresser.

**M. Mazankowski:** Voulez-vous dire que les milieux industriels n'ont pas répondu à votre invitation?

**M. Sinclair:** Ils l'ont fait de façon appropriée jusqu'à maintenant. Nous n'avons pas vraiment amorcé les études et leur participation active n'a donc pas encore été sollicitée. Toutefois, elle le sera, et je suis convaincu, d'après les conversations que j'ai eues avec eux, qu'ils ont l'intention de répondre.

**M. Mazankowski:** Monsieur Sinclair, ces études seront-elles effectuées par vos fonctionnaires ou aurez-vous recours à des firmes d'experts-conseils? Où en est rendue votre planification?

**M. Sinclair:** Je ne puis le dire pour l'instant, ce sera peut-être une combinaison des deux.

**M. Mazankowski:** Quand ces études seront-elles terminées d'après vous?

**M. Sinclair:** Pas avant la fin de 1980, peut-être 1981.

**M. Mazankowski:** C'est-à-dire après que l'impact de l'augmentation de 100 p. 100 des tarifs se sera fait sentir.

**M. Sinclair:** C'est exact.

**Le vice-président:** Monsieur Mazankowski, j'ignore si nous aurons le temps de procéder à un autre tour, mais j'inscris votre nom quand même.

Monsieur Forrestall, cinq minutes.

**M. Forrestall:** Permettez-moi donc, monsieur le président, de poser quelques brèves questions sur le *John A. Macdonald* et son hivernage. Combien nous coûtera sa remise en service, quels dommages a-t-il subis; comment s'est passé l'hivernage et combien devons-nous dépenser, ou la société qui l'a affrété, la Home Oil je crois?

**M. Sinclair:** La Dome Petroleum.

**M. Forrestall:** Combien coûtera sa remise en service, à nous ou à cette société? Quand pourrions-nous l'examiner ou cela a-t-il déjà été fait? Y a-t-il quelqu'un a bord, par exemple?

Ma deuxième question porte sur le poste «Conception de brise-glaces nucléaires» et sur toutes les études techniques que nous avons dû entreprendre et qui nous ont coûté 5 ou 6 millions de dollars. Ce programme figurait au budget de 1976-1977, à celui de 1978-1980 et de 1979-1980. Jusqu'à maintenant, nous avons dépensé environ \$50,000 n'est-ce-pas? Dans l'affirmative, qu'en est-il de ces travaux de conception? Allons-nous les mener à terme ou les mettre au rancart pour l'instant? Ce poste figure toujours au budget. J'aurais peut-être dû faire allusion à «l'étude sur les brise-glaces nucléaires» et «à la conception de brise-glaces nucléaires» chaque description est légèrement différente. Dans le premier budget, il