

## [Text]

I am very pleased to be here, of course, to comment on some of the provisions of Bill C-131. First, however, I feel that I should tell you just who and what the Canadian Nature Federation represents.

The Canadian Nature Federation was formed in 1971 out of the Canadian Audubon Society. The federation was formed in response to a need in Canada for a national voice, specifically for naturalists but generally for all people to whom nature and wildlife are very important values. We have direct members and affiliate members. Only one-and-a-half years ago, our direct membership totalled 1,800 people. Today, it is over 9,000 and increasing rapidly. So we are, perhaps, the fastest growing citizens' organization in Canada.

In addition to speaking for our 9,000 members, we represent about 100 provincial naturalists' federations and local societies in practically every major town in Canada.

Very important, however, is the fact that the Canadian Nature Federation is not a pressure group in the sense that such groups represent a certain segment of the population. Rather, we consider ourselves to be in a somewhat special category of representing a certain class of natural values, centreing around nature, which are held by nearly all people.

Our comments on Bill C-131 will first be general and then specific.

Generally speaking, we are very much in favour of the bill and feel that quick passage, even in its present form, would be good for wildlife and of benefit to the public. Clearly, the responsibility for the management of nearly all wildlife in Canada rests with the provinces and the territories under the British North America Act, the Resources Transfer Agreements Act and the Territorial Act. This means that, with the exception of jurisdiction over migratory birds, the provincial presence in the wildlife field is strong and the federal is weak. Yet, in our experience, there seems to be a much better appreciation of wildlife values at the federal level.

Bill C-131 will make it easier for the Canadian Wildlife Service to broaden its jurisdiction and enter into agreements with individuals, nongovernmental organizations and other governments. We feel that it is important that the Canadian Wildlife Service be given more flexibility in as clear and unequivocal a way as possible.

## • 1600

We want to emphasize again that the bill is a good one simply because it will break some new ground at the federal level. We would now like to identify one important weakness in this bill and this relates to Clause 7, Subclause (2). We feel nervous about this subclause because it states that approval to enter into a contract must always come from the provincial government. We can see many ways in real life in which this proviso would defeat the purpose of the proposed act and put a damper on potentially worthwhile federal contracts with non-governmental organizations and private individuals. This is because provincial politics rather than strictly wildlife considerations would often determine whether the province granted its approval. I want to give several examples of how this would work.

## [Interpretation]

Je suis heureux qu'on me permette de commenter ici les dispositions du bill C-131. Je dois d'abord vous informer ce qu'est la Fédération canadienne de la conservation de la faune.

La Fédération canadienne de la conservation de la faune est née en 1971 de la Canadian Audubon Society. C'était l'écho de la voix nationale des naturalistes, de tous ceux qui attribuent une grande valeur à la nature et à la faune. Nous avons des membres titulaires et des membres affiliés. Il y a un an et demi, nous avions 1800 titulaires; aujourd'hui, nous en comptons plus de 9,000 et le nombre s'accroît rapidement. Nous sommes donc peut-être l'organisme civique le plus dynamique au Canada.

Nous ne sommes pas seulement les porte-parole de nos 9,000 membres mais aussi d'une centaine de fédérations provinciales de naturalistes et de sociétés locales dans la plupart de nos grandes villes.

Il importe je crois de signaler que la Fédération canadienne de la conservation de la faune n'est pas un groupe de force dans le sens de représenter un certain segment de la population. Nous prétendons plutôt représenter une catégorie spéciale dans l'ordre des valeurs naturelles acceptée par la plupart des gens.

Nous avons des vues générales à exposer au sujet du Bill C-131 et nous précisons ensuite.

Nous sommes en faveur du projet de loi dans son ensemble et estimons que, plus vite il sera adopté, même dans sa forme actuelle, et mieux cela sera pour la conservation de la faune et le bien national. En vertu de l'Acte de l'Amérique du Nord britannique, la responsabilité de la faune est sous la juridiction des provinces et des territoires, et la loi sur les accords pour le transfert des ressources et la loi sur les terres territoriales le confirme. Cela veut dire que, sauf en ce qui concerne les oiseaux migrateurs, la province règne sur le domaine de la faune et la présence fédérale y est presque nulle. Cependant, nous constatons que le fédéral apprécie davantage la valeur de la faune.

Le Bill C-131 rend plus facile le service de la faune d'étendre sa juridiction et de conclure des accords avec des particuliers, des organismes indépendants et autres services gouvernementaux. Nous estimons que le service de la faune doit avoir le champ plus libre et de façon non équivoque.

Nous tenons à réitérer que le projet de loi est excellent pour la simple raison qu'il ouvre la voie au niveau fédéral. Nous tenons à signaler une grave lacune du projet de Loi à l'article 7, paragraphe (2). Ce paragraphe nous cause du malaise parce qu'il y est stipulé que l'accord ne peut être conclu qu'avec l'assentiment de la province. Nous voyons bien des façons dans la vie réelle de contourner cette clause conditionnelle de manière à déjouer l'intention de la Loi et à diminuer l'enthousiasme du gouvernement fédéral à conclure des contrats avec des organismes non gouvernementaux et avec des particuliers. Il se pourrait que des principes politiques plutôt que la stricte conservation de la faune n'inspirent l'approbation donnée par la province. Je vous en cite des exemples.