

gina Caeli sans l'*alleluia*. L'allusion était transparente. Elle visait les ex-familiers laïques du pape internés à la prison *Regina Caeli*. Mais la censure n'y prit pas garde et ne se donna point la peine de lire le prétendu décret des Rites. Quand on s'aperçut de l'impair, il était trop tard et tout le monde prit le parti d'en rire.

* * *

Je devrais peut-être parler aujourd'hui des propositions de paix faites par Benoît XV. Cependant je n'en ferai rien, on en a tant parlé partout. Je signale seulement un point sur lequel tout le monde, amis et adversaires, est d'accord. On rend d'ordinaire justice au mobile qui a fait prendre la plume au Saint-Père, se posant en défenseur de l'humanité et demandant la cessation de l'horrible fléau de la guerre, de cette guerre qui, par la façon dont les Allemands la conduisent, fait reculer de vingt siècles et retourner à la barbarie pure et simple. Là où les opinions se divisent, ce n'est point sur le désir de la paix, c'est sur les conditions de cette paix. Comme les nations en cause n'ont pas toutes les mêmes besoins, le même idéal, ni des revendications identiques, il s'ensuit que ce qui est bon pour un Etat peut ne l'être point pour un autre.

Prenons par exemple la situation de l'Angleterre. Les propositions pontificales demandent la restitution des territoires envahis. Pour la Belgique, la France, la Serbie, cela va de soi. Mais l'Angleterre n'a pas un pouce de son sol aux mains de l'ennemi. Au contraire elle lui a pris toutes ses colonies et les a prises à la force des armes. Cela lui a coûté de fortes sommes et surtout le sang de ses soldats. Croit-on qu'elle acceptera la paix avec restitution de tous les territoires envahis, c'est-à-dire le *statu quo ante* qui rendrait à l'Allemagne toutes ses riches colonies africaines, qui étaient en pleine prospérité matérielle quand elle a déclenché la guerre ? Cela ne me semble guère probable. Aussi faut-il que les événements se murissent. Le