

Pétrole et gaz du Canada—Loi

geons lorsque les gens viennent nous dire qu'avec Petro-Canada, tout est pour le mieux dans le meilleur des mondes. Nous voulons que cette société soit traitée avec équité, mais nous voulons également qu'elle traite les Canadiens avec équité. Pourquoi la société Petro-Canada ne s'est-elle pas portée acquéreuse de la société Petrofina de façon normale? Pourquoi n'a-t-elle pas utilisé l'argent de ses profits pour acheter Petrofina? Elle a malheureusement décidé d'agir autrement, et les automobilistes canadiens se voient obligés de payer le gallon d'essence 3.6c. de plus. C'est au moyen de ces 3.6c. le gallon que la société Petro-Canada entend accumuler la somme de 1.46 milliard de dollars dont elle a besoin pour acheter Petrofina. Que nous nous approvisionnions en essence à une station-service Esso, Gulf, Phillips, Petro-Canada ou autre, nous apportons tous notre contribution pour permettre à Petro-Canada d'acheter les stations-service de Petrofina.

Au moment où ils achètent de l'essence, les gens devraient se souvenir qu'ils versent 3.6c. de plus pour acheter Petrofina. Ainsi, le client qui achète 500 ou 1,000 gallons d'essence par année paie en fait 500 fois ou 1,000 fois 3.6c. le gallon de plus par année. Les Canadiens ne devraient pas être obligés de payer ce montant supplémentaire, mais lorsque le gouvernement a autorisé la société Petro-Canada à acheter Petrofina, il l'a autorisée à trouver l'argent dans la poche des automobilistes canadiens. Cet achat ne nous a pas rapprochés du tout de notre objectif d'autarcie pétrolière pour 1990 ou une autre année. Il n'a permis d'acquérir qu'une chaîne de stations d'essence. Le gouvernement fait payer cette acquisition à tous les Canadiens, et c'est une forme d'imposition qui est absolument injuste.

Contrairement à ce qu'a dit le ministre à la Chambre, les Canadiens ne sont pas du tout contents de cette acquisition. Un Canadien sur cent vous dira qu'il est content de payer 3.6c. de plus le gallon d'essence pour permettre à Petro-Canada d'acquérir Petrofina. Si Petro-Canada voulait acheter Petrofina, elle aurait dû le faire de façon régulière. Petro-Canada n'aurait pas dû aller puiser dans les poches des gens ordinaires, qui, pour beaucoup, n'en ont pas les moyens.

Des voix: Ah!

M. Taylor: Les députés qui se récrient ne savent-ils pas que les Canadiens sont nombreux aujourd'hui à utiliser leur voiture pour aller travailler, peut-être même pour conduire leur femme au travail et leurs enfants à l'école? Ils paient 3.6c. de plus chaque gallon d'essence qu'ils achètent afin que nous puissions avoir plus de stations-service de Petro-Canada. On paiera encore plus cher avant que toute cette affaire ne soit réglée. Les députés libéraux essaient de justifier cela aux yeux des Canadiens.

Je voudrais parler d'un aspect particulier de la question. Cet article nous permet de constater exactement ce que fait le ministre de l'Énergie, des Mines et des Ressources (M. Lalonde). Si nous lui accordons un pouvoir de ce genre, il pourra simplement charger une société canadienne d'exécuter un travail, peu importe la somme investie sur les lieux par une petite entreprise canadienne pour découvrir du pétrole ou du gaz. Le ministre peut autoriser Petro-Canada à choisir ce qu'il y a de mieux et à récolter tous les bénéfices. Ce n'est pas juste et ce n'est d'aucun secours aux Canadiens. Il s'agit d'un autre geste dictatorial d'un ministre qui favorise une entreprise au

détriment d'une autre. La chose s'est déjà produite. Cette compagnie a déjà obtenu 136 millions d'acres.

Nous parlons de concurrence. Il y a suffisamment de champ libre pour la concurrence dans le Nord, mais il n'y en aura aucune aux termes de cette loi. Toutes ses dispositions favorisent une seule société. Ce favoritisme fera du tort au Canada, car il découragera les investisseurs. Il découragera les investisseurs qui seront traités de cette façon dans le Nord.

Il a été question du prix de l'essence au Canada. Parlons-en, justement. Lorsque les libéraux ont repris le pouvoir, en 1980, ils ont promis que le prix de l'essence n'augmenterait pas, qu'il resterait inférieur à 18c. le litre. Mais que s'est-il passé? Depuis leur retour au pouvoir, en février 1980, le prix de l'essence a augmenté d'environ 8c. le litre, soit 36c. le gallon. Pourtant, au cours de leur campagne électorale, surtout au Québec et en Ontario, les libéraux ont cherché à démontrer aux Canadiens qu'il ne fallait absolument pas augmenter le prix de l'essence de 18c. le gallon. Le gouvernement conservateur, quant à lui, a voulu se montrer honnête avec les Canadiens. Le Canada avait besoin d'argent et nous voulions commencer à payer notre part.

Mais le premier ministre (M. Trudeau) et d'autres candidats libéraux ont monté un bateau en Ontario. Ils ont dit qu'ils n'augmenteraient pas les prix, comme ces détestables conservateurs. C'est ce que les libéraux prétendaient.

Mais voyons les faits. Le 1^{er} août 1980, le prix du pétrole a augmenté de \$2 le baril, de sorte que le 1^{er} octobre 1980, le prix à la consommation a augmenté de 7.2c. le gallon. Le 1^{er} novembre 1980, le prix des produits pétroliers a augmenté d'environ .6c. le litre ou 2.7c. le gallon à cause de la taxe à l'importation de 80c. le baril. On a en effet annoncé, le 28 octobre, que, par la voie de la taxe à l'importation, les consommateurs assumeraient les subventions versées aux raffineries de l'Est pour compenser l'écart entre le prix du pétrole canadien et celui du pétrole importé. Cela représentait donc une hausse de 2.7c. le gallon.

J'ai été renversé cet après-midi quand le ministre de l'Énergie, des Mines et des Ressources, répondant à un député de l'opposition, a dit que les conservateurs voulaient que les Canadiens payent des prix plus élevés. Nous avons demandé que les Canadiens payent un prix équitable comparativement à ce que nous payions aux importateurs étrangers. Nous n'avons jamais demandé rien de plus.

Des voix: Oh, oh!

M. Taylor: Ce n'était pas juste du tout. Je défie qui que ce soit de dire que c'était juste. Je défie qui que ce soit de dire honnêtement que c'était juste de la part du Canada de payer \$45 ou \$50 le baril de pétrole mexicain ou iranien, contre seulement \$18 le baril de pétrole extrait de notre propre sol. Je n'y vois aucune logique. Les Canadiens d'un océan à l'autre payent parce que le gouvernement fédéral a pris un temps infini à revenir à la raison et à conclure une entente avec la province de l'Alberta.

Le 1^{er} janvier 1981, la taxe d'indemnisation à l'importation a augmenté de \$2.50 le baril, haussant ainsi de 9c. le prix du gallon. Le 1^{er} mars 1981, le prix du gallon est monté de 3.6c. à la suite de l'augmentation de \$1 du prix à la tête du puits imposée par le gouvernement fédéral le 1^{er} janvier. Le 2 mars 1981, encore 2.25c. de plus par gallon à cause de la taxe fédérale spéciale à la consommation destinée à payer le pétrole