

3. Trois des ordres de changement ont été rendus nécessaires par des conditions de travail imprévues, un autre, par des modifications aux besoins du client, un autre a été exigé par la section de l'inspection des bâtiments de l'Administration municipale d'Ottawa et un autre enfin a été provoqué par un changement des exigences du ministère après l'adjudication du marché.

TRAVAUX PUBLICS—LA CONSTRUCTION DES ÉDIFICES
N^{os} 44B ET 44C

Question n^o 1483—**M. Paproski**:

1. Relativement au contrat n^o 8C-09954, du 13 janvier 1969, prévoyant la construction des édifices n^{os} 44B et 44C à la ferme de la Ceinture de verdure, combien de «suppléments» et d'ordres de modification le gouvernement a-t-il autorisés?
2. Quelle était la somme en cause et qui a accordé l'autorisation?
3. Pour quelle raison a-t-on substitué, supprimé ou ajouté les suppléments?

L'hon. Arthur Laing (ministre des Travaux publics):

1. Quinze.
2. Un montant supplémentaire net de \$25,221.47 a été accordé par le ministère des Travaux publics.
3. Neuf ordres de changement ont été rendus nécessaires par des conditions de travail imprévues, cinq, par les besoins modifiés du client et le dernier ordre de changement a été donné parce que certains fonds engagés n'ont pas été dépensés.

LA CEINTURE DE VERDURE

Question n^o 1484—**M. Paproski**:

1. Relativement au contrat n^o 8C-09943, du 6 novembre 1968, prévoyant le contrôle de l'assèchement à la ferme de la Ceinture de verdure, combien de «suppléments» et d'ordres de modification le gouvernement a-t-il autorisés?
2. Quelle était la somme en cause et qui a accordé l'autorisation?
3. Pour quelle raison a-t-on substitué, supprimé ou ajouté les suppléments?

L'hon. Arthur Laing (ministre des Travaux publics):

1. Aucun.
- 2 et 3. Sans objet.

TRAVAUX PUBLICS—LA CONSTRUCTION DE
L'ÉDIFICE N^o 28

Question n^o 1485—**M. Paproski**:

1. Relativement au contrat n^o 8C-08992, du 6 novembre 1968, prévoyant la construction de l'édifice n^o 28 à la ferme de la Ceinture de verdure, combien de «suppléments» et d'ordres de modification le gouvernement a-t-il autorisés?
2. Quelle était la somme en cause et qui a accordé l'autorisation?
3. Pour quelle raison a-t-on substitué, supprimé ou ajouté les suppléments?

L'hon. Arthur Laing (ministre des Travaux publics):

1. Dix.
2. Un montant supplémentaire net de \$13,615.12 a été accordé par le ministère.
3. Quatre ordres de changement ont été rendus nécessaires par des conditions de travail imprévues, cinq, par des modifications des besoins du client et le dernier, par le changement de matériel spécial destiné à la laveuse à plateaux.

TRAVAUX PUBLICS—LA CONSTRUCTION DE
L'ÉDIFICE N^o 8

Question n^o 1486—**M. Paproski**:

1. Relativement au contrat n^o 8C-09915, du 5 novembre 1968, prévoyant la construction de l'édifice n^o 8 à la ferme de Ceinture de verdure, combien de «suppléments» et d'ordres de modification le gouvernement a-t-il autorisés?
2. Quelle était la somme en cause et qui a accordé l'autorisation?
3. Pour quelle raison a-t-on substitué, supprimé ou ajouté les suppléments?

L'hon. Arthur Laing (ministre des Travaux publics):

1. Onze.
2. Un montant supplémentaire net de \$8,836.20 a été accordé par le ministère.
3. Un des ordres de changement a été rendu nécessaire par des modifications aux exigences du ministère, quatre, par des conditions de travail imprévues et six, par des modifications aux besoins du client.

TRAVAUX PUBLICS—LES COURS DONNÉS À MIAMI

Question n^o 1494—**M. Schumacher**:

1. Les fonctionnaires du ministère des Travaux publics inscrits au cours donné à Miami (Floride) du 18 au 24 avril 1971 devaient-ils payer des frais d'inscription et, dans l'affirmative, à combien s'élevaient-ils pour chaque personne inscrite?
2. Avait-on prévu dans les dépenses un certain montant pour la femme ou la famille de ceux qui suivaient le cours et, dans l'affirmative, quel était-il dans chaque cas?
3. Quel moyen de transport chaque personne qui suivait le cours a-t-elle utilisé?
4. Quel moyen de transport ceux qui accompagnaient les personnes qui suivaient le cours ont-ils utilisé?

L'hon. Arthur Laing (ministre des Travaux publics):

1. Oui, \$225 chacun (frais d'inscription, de scolarité et d'examen).
2. Non.
3. Six personnes ont pris l'avion et une a utilisé une automobile particulière (5c. par mille, pourvu que le montant ne dépasse pas le tarif-avion).
4. Nous n'en avons pas tenu de registre, car il n'y a pas eu dépense de deniers publics.

[Français]

PROJETS SOUMIS DANS LE CADRE DU PROGRAMME
«PERSPECTIVES-JEUNESSE»

Question n^o 1506—**M. Lambert (Bellechasse)**:

1. Combien de projets ont été soumis par les étudiants canadiens dans le cadre du programme «Perspectives-Jeunesse», durant la période du 16 mars au 31 mai 1971?
2. De ces projets, combien ont été acceptés, par province?

L'hon. Gérard Pelletier (secrétaire d'État): 1. 13,000 projets environ ont été présentés dans les cadres du programme Perspectives-Jeunesse, du 16 mars au 31 mai 1971.

2. Nombre de projets acceptés, par province: Colombie-Britannique, 291; Manitoba, 87; Alberta, 140; Saskatchewan, 105; Territoires du Nord-Ouest, 11; Ontario, 588; Québec, 802; Île-du-Prince-Édouard, 32; Terre-Neuve, 52; Nouveau-Brunswick, 67; Nouvelle-Écosse, 129.