

[Text]

on a plan. It is just as difficult to get four to meet as it is to. . . Four is a quorum, in any case.

The Chairman: If that is the general consensus, then we will not need a motion.

We need to have discussion on the receiving and printing of evidence when a quorum is not present. While the quorum of the committee for the purpose of passing motions would be four members, the committee may wish to debate the possibility of working with a reduced quorum for the purpose of hearing witnesses. I welcome your suggestions on that.

• 1110

Ms McDonald: I would certainly be willing to go along with whatever anyone else would like to do and have a reduced quorum. I would like to suggest, however, that with a reduced quorum at least one member of the opposition be present. Does that make sense? I realize it is a private member's bill, so perhaps it is not quite the same thing, but it is just to ensure that there is not a situation of no representation whatsoever.

Mr. McCrossan: I am not sure that we should be handling this on a party basis, although I recognize that we have appointed people in that traditional form here.

Ms McDonald: Yes, indeed.

Mr. McCrossan: I would think that a reduced quorum of a chairman plus two would probably be acceptable. My own concern is that if we are inviting witnesses from out of town and it puts 50% onus on your side in terms of. . . We have to pay expenses of people who are up here if we have invited them, and if neither of you is available then we could well be faced with having to pay expenses. But I do not have any strong feelings one way or the other.

Ms McDonald: The reason I propose this is that I think we should try to arrange our meetings in such a way that people can attend, or get substitutes, or however it is done—in my regular committee I make a point of being there—and arrange things so no meeting would be cancelled at the last minute, just to ensure that people are apprised of meeting times. I would prefer that we would set out a schedule so we would have meeting times at a time that is suitable, if not for everybody then for most people, and then we would not have problems with cancellations.

Mr. McCrossan: Just to go back, when my own private member's bill went through legislative committee I did not miss a single meeting, having a sort of proprietary interest in it.

Ms McDonald: Yes.

Mr. McCrossan: I would assume that the committee would try to set meetings on days on which you at least, as the sponsor of the bill, could be here. If that is acceptable, I think we can agree that we will try to set meetings at times when Ms McDonald would indicate she intended to be here. Then the question is what happens if you do not show. Is the meeting cancelled?

[Translation]

difficile de rassembler quatre personnes que de. . . De toute façon, le quorum est fixé à quatre membres.

Le président: S'il y a consensus, nous n'avons pas besoin d'une motion.

Il faut maintenant discuter de la réception et de l'impression des témoignages en l'absence d'un quorum. Même si pour voter des motions le quorum serait fixé à quatre membres, le Comité voudra peut-être discuter de la possibilité d'entendre des témoins avec un quorum moindre. J'aimerais entendre vos suggestions.

Mme McDonald: Je suis prête à accepter tout ce que quelqu'un voudra bien proposer en faveur d'un quorum plus petit. Par contre j'aimerais qu'il y ait au moins un membre de l'opposition. Est-ce que ça vous convient? Je sais bien qu'il s'agit d'un projet de loi d'initiative parlementaire, si bien que ce n'est pas tout à fait la même chose, mais je veux seulement veiller à éviter que l'opposition ne soit pas représentée du tout.

M. McCrossan: Je ne suis pas certain que ce soit une bonne chose d'y aller par parti même si je conviens que nous avons respecté l'usage ici et désigné des gens de cette façon.

Mme McDonald: Oui, en effet.

M. McCrossan: Je pense qu'un quorum limité composé du président et de deux députés serait probablement acceptable. Ce qui m'inquiète, c'est que si nous invitons des témoins de l'extérieur vous devenez responsable à 50 p. 100 de. . . Il faut dédommager les gens que nous avons invités et si ni l'une ni l'autre d'entre vous n'est là, nous serons probablement forcés de défrayer ces personnes. Mais ça m'est égal.

Mme McDonald: Si je propose cela, c'est qu'à mon avis il faudrait prévoir nos séances de manière à ce que tout le monde puisse venir ou se faire remplacer—je vais toujours à mon comité ordinaire—et prendre les dispositions de telle sorte qu'aucune séance n'ait à être annulée à la dernière minute et que tout le monde soit bien au courant des heures de convocation. J'aimerais mieux qu'on prévoie un horaire avec des heures de séance qui conviendraient sinon à tout le monde, du moins à la majorité, ce qui nous éviterait le problème des annulations.

M. McCrossan: Je reviens un peu en arrière. Quand mon projet de loi a été étudié en comité législatif, je n'ai pas manqué une seule séance, puisque c'était ma chose à moi.

Mme McDonald: Bien sûr.

M. McCrossan: Je suppose bien que le Comité essaiera de fixer ses séances les jours où vous serez libre, puisque vous êtes l'auteur du projet. Si ça vous va, on peut s'entendre pour essayer de fixer les séances aux heures qui conviendront à M^{me} McDonald. Mais dans ce cas, que se passe-t-il si vous ne vous présentez pas? La séance est-elle annulée?