

## [Texte]

So I would appreciate it if the Minister could be advised that those specific questions will be asked when he comes.

**The Chairman:** Has anybody else some comment on this? Mr. Cassidy.

**Mr. Cassidy:** I think you mentioned the implications for the regulation of financial institutions involved in this particular deal. I was told when I spoke to officials of Continental Bank . . . I think the word used was that they avoided trying to sell to a Canadian chartered bank like the plague. To put it mildly, their heart was not in trying to find a purchaser among one of the chartered banks in the way that has been a common means of maintaining a Canadian stake in the banking industry. I think the seven questions that were put in here are reasonable ones, and certainly the implications for financial regulation and the precedent-setting feature here are very, very disturbing.

Secondly, I am not sure whether this committee in fact might not proceed this evening to seek some relief from the pressure of time that I think faces us in looking at the Continental Bank take-over. I speak specifically of the fact that the shareholders are meeting on October 31. One assumes that they will in fact accept the proposals from their management to accept the Lloyds offer, and in fact the chances are that the long-standing shareholders of Continental in many cases have already sold out to arbitreurs in the market who were just waiting for the deal to go through.

It seems to me that if this committee wants to give this deal serious consideration then perhaps we will want to ask the government to withhold its approval or possible approval of this deal until it has heard recommendations from this committee. I believe there is a precedent for that in the conditions imposed by the government in the Imasco deal, Genstar, and I suggest that we should be considering that as well. Otherwise, we could find that we are having our third meeting on November 1 at the same time as the government is announcing that they approve the deal, and we may as well forget why we are here at all.

**The Chairman:** I think you must appreciate that the deal would never have been made public had the government not approved the deal so we are now faced with a *fait accompli* as far as government approval is concerned. The question is if the House is going to approve the deal, and the government has the confidence of the House so I think you have to assume that the House will approve it.

So, if you get down to the question of trying to stop the deal in the committee or the House, I just do not really see a method that could be used effectively. But I do think it is awfully important to inquire where we are going, to what extent this is just ad hockery.

Secondly, of course, as far as the deal is concerned I could not think of a better deal for the shareholders of Continental Bank. Having talked to the shareholders, I have not found a shareholder who was not sort of dancing a jig. As far as employees of Continental are concerned, they all have their jobs guaranteed; instead of having a major take-over and half of the branches of the Continental being closed and at least

## [Traduction]

Il faudrait donc signaler au ministre que j'ai l'intention de lui poser toutes ces questions.

**Le président:** Y a-t-il d'autres remarques? Monsieur Cassidy.

**M. Cassidy:** Vous avez souligné le fait que cette transaction soulève à nouveau toute la question de la réglementation des institutions financières. Les responsables de la Banque continentale m'avaient dit qu'ils avaient tout fait pour ne pas être obligés de vendre à une banque à charte canadienne. Ils n'ont donc fait aucun effort pour trouver un acquéreur parmi les banques canadiennes. Les sept questions qui ont été posées sont donc parfaitement raisonnables car cette transaction risque de créer un dangereux précédent.

Je me demande d'ailleurs si nous ne devrions pas essayer d'obtenir plus de temps pour examiner l'affaire de la prise de contrôle de la Banque continentale. L'assemblée des actionnaires doit avoir lieu le 31 octobre. Il est plus que probable que les actionnaires entérineront l'offre de Lloyds telle que proposée par la direction; il est d'ailleurs fort probable que les anciens actionnaires de la Banque continentale ont d'ores et déjà vendu leurs actions à des opérateurs qui n'attendaient que la fin de la transaction.

Si nous tenons réellement à examiner cette affaire sérieusement, nous devrions demander au gouvernement de surseoir à son accord en attendant d'avoir reçu des recommandations du Comité. On pourrait notamment se référer au précédent de l'affaire Imasco et Genstar. Sinon nous risquons de siéger pour la troisième fois le 1<sup>er</sup> novembre juste au moment où le gouvernement aura marqué son accord, si bien que nos travaux n'auront plus d'objet.

**Le président:** C'est justement parce que le gouvernement a approuvé la transaction qu'elle a été rendue publique, si bien que nous sommes en quelque sorte confrontés à un fait accompli. Puisque le gouvernement détient une majorité à la Chambre, je suppose que cette transaction sera également approuvée par cette dernière.

Je ne vois donc pas comment la Chambre ou le Comité pourrait empêcher la conclusion de cette transaction. Par contre je trouve que le Comité se doit d'examiner la question de principe pour déterminer si oui ou non le gouvernement agit au coup par coup.

Du point de vue des actionnaires de la Banque continentale, l'affaire est excellente. Tous les actionnaires avec qui j'ai eu l'occasion d'en parler étaient enchantés. Quant aux employés de la Banque, il n'y aura aucun licenciement. Or s'il y avait eu une réelle prise de contrôle, la moitié des succursales de la Banque continentale risquaient d'être fermées et la moitié des