

[Text]

**Mr. Jim Keon (Chief, Bankruptcy and Intellectual Property, Department of Consumer and Corporate Affairs):** The major intent of section 46, as the earlier parliamentary committee called for, I think was to give some certainty to the law. It does that by continuing and clarifying the current test. If you have a design and you apply it to useful articles and you make more than 50 of those useful articles, the law says you should get an industrial design registration. That is what the Industrial Design Act is there for.

**Mrs. Finestone:** That only gives you one year, as opposed to a trade mark, which gives you a much longer lifetime.

**Mr. Keon:** No, I am sorry. The design protection is for five years, with the possibility of another five-year extension. It does require registration, however, and there are extra expenses.

The scheme in Bill C-60 provides that certainty. Some have argued it is arbitrary, because if you make 50 of a particular item and go beyond that, you lose copyright.

In our view, the niceness of the scheme is that in subsection 46(3), if a particular case can be made that there is hardship from applying this somewhat arbitrary rule, then it already has a series of items listed there. It also provides for the Governor in Council to add other items to that list. Basically, that list is an exception that says you do not lose your copyright in that particular design if you apply it in the following ways. So again, it provides the certainty, because if you are on the list you know you have copyright, and it also gives the flexibility, which is somewhat taken away by the need for certainty.

**Mrs. Finestone:** On proposed subsection 46(3), are you saying the briefs you have received have indicated to you there is substantial and significant and sufficient protection from all the industries that have been in touch with you that proposed subsection 46(3) answers their concerns?

**Mr. Keon:** No, not at all.

**Mrs. Finestone:** Would you be good enough to table the list of those you feel are not being answered?

**Mr. Keon:** I do not have the list with me. There have been a number of briefs—

**The Acting Chairman (Mr. Edwards):** Could you provide that to the committee through the clerk, Mr. Keon?

**Mr. Keon:** Yes.

Just one comment. As I said, the niceness of the scheme is that things can be added to the list, and one of the things you will obviously be looking at is whether things should be added to the list.

[Translation]

**M. Jim Keon (chef, Faillites et propriété intellectuelle, Consommation et Corporations):** La principale intention de l'article 46, tel que l'a demandé le comité parlementaire précédent, était de créer une certitude dans la loi. L'article y arrive en maintenant et en clarifiant les critères actuels. Si vous avez un dessin, que vous l'appliquiez à des articles utiles et que vous fabriquiez plus de 50 de ces articles utiles, la loi stipule que vous devez obtenir un certificat de dessin industriel. Voilà l'objet de la Loi sur les dessins industriels.

**Mme Finestone:** D'une durée d'un an, par opposition à la marque de commerce pour laquelle la durée est beaucoup plus longue.

**M. Keon:** Non, je suis désolé. Les dessins sont protégés pendant cinq ans et il est possible d'obtenir une prorogation de cinq ans. Mais il faut enregistrer et payer des frais supplémentaires.

Le mécanisme prévu par le projet de loi C-60 donne cette certitude. Certains ont prétendu qu'il est arbitraire, parce que celui qui fabrique plus de 50 articles perd son droit d'auteur.

Selon nous, la beauté du mécanisme tient au fait que le paragraphe 46(3) prévoit une liste d'articles susceptibles de faire exception lorsqu'on peut démontrer qu'il est difficile d'appliquer cette règle arbitraire. La loi prévoit aussi que le gouverneur en conseil peut ajouter d'autres articles à cette liste. Essentiellement, cette liste constitue une exception selon laquelle on ne perd pas son droit d'auteur relatif à un dessin en particulier à condition de respecter les règles énoncées. Elle donne une certitude, parce que celui dont les articles figurent sur la liste est assuré de son droit d'auteur; elle garantit aussi la souplesse, qui risque d'être réduite par le besoin de certitude.

**Mme Finestone:** A propos du paragraphe 46(3), vous dites que, à en juger par les mémoires que vous avez reçus, toutes les industries qui ont communiqué avec vous sont suffisamment assurées que le paragraphe 46(3) proposé apaise leurs inquiétudes?

**M. Keon:** Non, pas du tout.

**Mme Finestone:** Auriez-vous l'amabilité de nous donner la liste des sujets non réglés?

**M. Keon:** Je n'ai pas cette liste avec moi. Il y a eu des mémoires. . .

**Le président suppléant (M. Edwards):** Pouvez-vous la remettre au comité par l'entremise du greffier, monsieur Keon?

**M. Keon:** Bien sûr.

Une remarque seulement. Comme je l'ai dit, la beauté du mécanisme est que la liste peut s'allonger et l'un des aspects que vous examinerez certainement consistera à déterminer si la liste devrait s'allonger.