

[Text]

and prevent drug price increases, there are other ways to do it other than by controlling the process of intellectual property. Therefore, we are looking into bringing in some changes.

At the same time, it has been said many times that the industry will have to come with specific engagements; bring investment into this country and create jobs, as they were supposed to do. When we talk about jobs we are talking about research, fundamental research as opposed to clinical research. Whatever the policy will be, this government wants to make sure this will happen. There will be no price increases, dramatic increases. Certainly increases through inflation would be acceptable. I think consumer associations have said they would to agree to that. But they have to make sure that investment, jobs, and everything, will happen in this country. That has been our major problem, if I might say so. That is why we feel we might have to give it a last shot in terms of consulting the provinces.

After having collected all these opinions, comments and auditions, we have an idea what the policy will be, but we do not want to go with that before going with the last rounds of consultation to get the reactions to make sure we are onside with that. That the consumer will be the big winner is what concerns me.

• 1620

**Mr. Rompkey:** But the provinces surely could be the big losers, could they not? Would they not stand to lose more as a result of any increase in drugs through their various programs, services, and departments? It seems to me that to try to get the provinces to agree to an increase would be . . . I do not know what government would agree to it and survive politically.

The Consumers' Association of Canada as I understand it has been fairly positive about the Eastman position. But if you want to go farther than that, I would not think the Consumers' Association of Canada would be on board.

The other thing that concerns me, and I think concerns everybody, apart from the increase itself, is the reason given for the increase; and that is to encourage R and D and to encourage jobs. The fact is that this particular industry has performed better, in spite of the recession, than many other industries in the country. Maybe you can confirm or deny that.

The other reality, I think, is that where there has been movement, it has been not because of Canadian policy, but on economic grounds. Certain firms have moved out of Québec, but they have not moved out of Canada. Some have moved simply from Québec to Ontario.

The other thing that concerns me is how do you put teeth in a policy that would ensure that in fact the company did what they said they were going to do? If you were to make a trade-off and get some guarantees, how would you put teeth in a law

[Translation]

possibilité. Si nous voulons contrôler les prix des médicaments et empêcher les augmentations, il y a des méthodes autres que le contrôle des biens intellectuels. Par conséquent, nous envisageons d'apporter des modifications.

En même temps, on a souvent observé que cette industrie, en s'installant dans notre pays, avait pris certains engagements—investissements, création d'emplois—et les avait respectés. Qui dit emploi, dit recherche, recherche fondamentale par opposition à la recherche clinique. Quelle que soit la politique retenue, ce gouvernement réalisera cet objectif. Il n'y aura pas d'augmentation de prix, pas d'augmentation considérable. Que les prix suivent l'inflation, c'est une autre affaire. Je pense que les associations de consommateurs sont d'accord avec cela. Mais elles veulent s'assurer en même temps qu'il y aura investissement, création d'emplois, tout ce qui entoure ce genre d'entreprise. Permettez-moi de vous dire que, jusqu'à présent, c'est là que s'est situé notre principal problème. C'est la raison pour laquelle nous voulons consulter les provinces une dernière fois.

Après avoir recueilli toutes ces opinions, toutes ces observations, mené à bien toutes ces audiences, nous avons une idée de la politique que nous retiendrons, mais nous ne voulons pas la mettre en place avant une dernière série de consultations pour être bien certains que nous avons bien saisi toutes les réactions. Je tiens avant tout à ce que le consommateur soit le grand gagnant dans cette affaire.

**M. Rompkey:** Mais les provinces pourraient sûrement être les grandes perdantes, n'est-ce pas? Est-ce que des augmentations du prix des médicaments ne leur feraient pas perdre beaucoup plus à cause de leurs divers programmes, services et départements? Il me semble que pour que les provinces acceptent une augmentation . . . Je ne vois pas quel gouvernement, ayant accepté ce genre de mesures, survivrait politiquement.

L'Association des consommateurs du Canada a relativement bien accueilli les conclusions Eastman. Mais si vous voulez aller plus loin, je doute que l'Association des consommateurs du Canada vous suive.

D'autre part, et je pense que cette question préoccupe tout le monde, indépendamment de l'augmentation proprement dite, on peut s'interroger sur les raisons de l'augmentation: encourager la recherche et le développement et créer des emplois. Le fait est que cette industrie-là s'est mieux débrouillée que beaucoup d'autres industries en dépit de la récession. Est-ce que vous confirmez cela ou bien est-ce que vous le niez?

D'autre part, chaque fois qu'on a assisté à une évolution, elle ne résultait pas de la politique canadienne, mais de circonstances économiques. Certaines compagnies sont parties du Québec, mais non pas du Canada. Certaines se sont contentées de passer du Québec en Ontario.

Par ailleurs, je me demande comment on peut élaborer une politique suffisamment ferme et s'assurer que les compagnies font bien ce qu'elles ont annoncé? Si vous cherchiez à faire un échange, à obtenir des garanties, comment feriez-vous pour