

Mr. MacKay: Thank you.

The Chairman: Mr. Goodale is next.

Mr. Goodale: Mr. Chairman, I should like to ask the Minister several questions which perhaps are unrelated but they all have been raised here in one way or another today. First of all, on the matter of the careful wording that Dr. Perry used, which I think you also have used and the Minister responsible for the Canadian Wheat Board has used, words such as "a basis for further negotiations", "further negotiations on the basis of the principles put forward by Dr. Perry"—in view of those words, which were clearly set out in Dr. Perry's letter, was one of your initial approaches to the companies and to the union to ask them to negotiate or to begin negotiations within the parameters that Dr. Perry set out?

Mr. Munro (Hamilton East): Yes.

Mr. Goodale: And how quickly did that follow the receipt of the report and the initial reactions, or did it precede the initial reactions?

Mr. Munro (Hamilton East): As I have indicated, Mr. Goodale, after receiving Dr. Perry's recommendations we met with both sides prior to invoking Section 181. The union had indicated they could not countenance any discussions that would lead to any type of settlement less than Dr. Perry's, already having obtained ratification on Dr. Perry's recommendations, that the membership and the leadership could not accept anything less, and the companies having told us that they were prepared to countenance a work stoppage on the basis of Dr. Perry's recommendations that it would have to be considerably less, there was no point in talking about Dr. Perry. So at that particular time negotiations had completely broken down.

Mr. Goodale: So despite the view that Dr. Perry put forward, which I do not think anyone has challenged as being in some way biased or tainted or somehow subject to some sort of criticism in that regard, the companies made it very clear without any equivocation that they would not continue to talk if Dr. Perry's report were on the table.

Mr. Munro (Hamilton East): Yes.

Mr. Goodale: That was their position once the report came down.

Mr. Munro (Hamilton East): Yes.

Mr. Goodale: And what effect then, in your view, did that have on the future state of negotiations? Did they continue that kind of an attitude throughout the summer months?

Mr. Munro (Hamilton East): Yes, I think it is accurate to say during the summer months. I think it was in August. There were meetings starting on August 12 and going through to August 13 and August 20. There was a series of meetings there.

• 1710

August 12 and 13 were meetings of my officials, Mr. Eberlee and Mr. Kelly, with the parties in Vancouver. August 20, the Minister responsible for the Wheat Board and I, together with my officials, met with the parties in Saskatoon. There was various correspondence changing between parties during this interval. That is also here, but I will not take up the Committee's time.

M. MacKay: Merci.

Le président: Monsieur Goodale est le prochain interlocuteur.

M. Goodale: Monsieur le président, j'aimerais poser au ministre quelques questions disparates qui ont été soulevées d'une façon ou d'une autre aujourd'hui. J'ai tout d'abord une question concernant les termes prudents que le docteur Perry a utilisés, et dont vous et le ministre chargé de la Commission canadienne du blé, vous êtes également servis. Des termes tels que, «une base pour des négociations ultérieures», «des négociations ultérieures basées sur les principes avancés par le docteur Perry» ont été utilisés. Ces termes figurent dans la lettre du docteur Perry. Avez-vous demandé aux compagnies et aux syndicats de négocier, et de commencer à négocier tout en respectant les limites définies par le docteur Perry?

M. Munro (Hamilton-Est): Oui.

M. Goodale: Cette demande a-t-elle précédé ou suivi le rapport et les réactions qu'elle a provoquées?

M. Munro (Hamilton-Est): Comme je l'ai déjà dit, monsieur Goodale, après avoir reçu les recommandations du docteur Perry, nous nous sommes réunis avec les deux parties avant d'invoquer l'article 181. Le syndicat a indiqué qu'il ne pouvait pas accepter à discuter une solution moins généreuse que la solution envisagée par le docteur Perry. Les compagnies avaient déjà obtenu l'approbation des recommandations proposées par le docteur Perry, et les membres et la direction des compagnies n'accepteraient rien de moins. Ils nous ont dit qu'ils envisageaient même un arrêt de travail, et que ce n'était plus la peine de parler du docteur Perry. A ce stade, les négociations ont échoué tout à fait.

M. Goodale: C'est ainsi que, malgré les recommandations proposées par le docteur Perry, auxquelles personne ne s'est attaqué en disant qu'elles étaient injustes, les compagnies ont dit qu'elles ne continueraient pas à discuter si le rapport du docteur Perry figurait parmi les sujets de discussion.

M. Munro (Hamilton-Est): C'est exact.

M. Goodale: C'était donc l'opposition lors de la déposition du rapport.

M. Munro (Hamilton-Est): C'est exact.

M. Goodale: Quelle influence cela a-t-il pu avoir sur les négociations ultérieures? Ont-ils gardé cette position au cours de l'été?

M. Munro (Hamilton-Est): Oui, je pense qu'on pourrait dire que telle était leur position au cours de l'été. C'était au mois d'août. Une série de réunions a eu lieu, le 12 et 13 août et le 20 août.

Les 12 et 13 août, des réunions ont eu lieu entre des représentants de mon ministère, MM. Eberlee et Kelly, avec les deux parties à Vancouver. Le 20 août, le ministre chargé de la Commission canadienne du blé et moi-même, avec le représentant de mon ministère, se sont réunis avec les deux parties à Saskatoon. Il y a eu un échange de correspondance entre les parties pendant cet intervalle, mais je ne prendrai pas le temps d'en parler ici.