

réalité le coût s'est établi à \$124,000 pour les 52 milles. Je désirerais savoir comment l'erreur s'est produite au cours de l'estimation.

M. BALCER: Je crois que c'est là une excellente question; cependant, si le Comité y consent, M. Purves pourrait mieux y répondre que moi.

M. DRYSDALE: Voilà qui représente une différence de \$46,000 par mille.

M. BALCER: Oui. Il faut prendre en considération les ponts et autres éléments.

Le PRÉSIDENT: Messieurs, voici M. Donald F. Purves, chef de la direction du développement aux chemins de fer Nationaux du Canada.

M. DONALD F. PURVES (*Chef de la direction du développement aux chemins de fer Nationaux du Canada*): Je suis également préposé à l'étude de l'économique à propos de chaque ligne d'embranchement dont on soumet le projet à la compagnie. En outre, il m'incombe de négocier les accords relatifs à la construction de ces lignes. Il y a eu concurrence assez serrée entre les entrepreneurs qui ont présenté des soumissions pour la construction de la ligne de Chisel Lake. Apparemment, un ou deux désiraient obtenir l'adjudication à tout prix, du moment qu'ils pouvaient rentrer dans leurs dépenses. Leurs soumissions étaient très basses. De fait, après coup, l'un de ces entrepreneurs nous a dit que sa soumission était de beaucoup trop basse. Il en est résulté que la ligne a été construite pour environ \$6,500,000 au lieu de \$8,800,000, qui était notre chiffre estimatif et que nous avions jugé raisonnable. Il est resté environ 2 millions de dollars qui n'étaient pas requis.

Une estimation distincte a été faite au sujet de la nouvelle ligne. Nous avons revu la situation, et nous l'avons vérifiée. Notre première estimation s'élevait à plus de \$1,090,000. Nous avons réduit ce montant, car nous désirions le maintenir à un minimum. L'honorable député a raison de se demander pourquoi il y a une différence entre \$170,000 par mille et \$125,000 par mille. Ce n'était pas une question d'estimation. Nous avons accordé des contrats à des prix très avantageux.

M. DRYSDALE: Sur quoi vous êtes-vous fondé pour estimer le coût de la construction? Vous avez demandé des soumissions, et vous en êtes arrivés à un montant de quelque \$46,000 par mille moindre que votre estimation originale. Comment expliquez-vous une telle différence?

M. PURVES: Tout dépend de la façon dont s'en tire le constructeur. Si la température est propice, il n'est pas nécessaire qu'il se hâte, et si la bonne température se maintient, ses travaux peuvent avancer plus rapidement. Voilà ce qui s'est produit: les choses ont bien marché.

M. DRYSDALE: Il y avait un prix fixe dès le début?

M. PURVES: Oui.

M. DRYSDALE: Alors il ne se posait aucune difficulté.

M. PURVES: Une partie avait été convenue à un prix fixe, et une autre partie à tant la verge.

M. DRYSDALE: Il vous importait de savoir si le constructeur ne tomberait pas en faillite. Ces \$46,000 par mille constituaient en quelque sorte un tampon le cas échéant.

M. PURVES: Ce n'était pas un tampon. L'allocation d'éventualité ordinaire a été incluse au cas où l'affaire n'aurait pas aussi bien tourné que nous nous y attendions; de fait, les choses se sont mieux passées.

M. DRYSDALE: Croyez-vous qu'il soit normal de conclure des accords de ce genre et d'inclure un tampon de cette sorte dans les estimations?

M. PURVES: Non; ceci n'est pas normal. Les choses se sont mieux passées que ce à quoi nous nous attendions.