

Initiatives ministérielles

phoniques et de transport et de maintenir les nombreuses activités bénévoles sur lesquelles elles reposent.

Notre organisation de Prince-Albert a vu sa subvention chuter de 32 000 \$ à 26 000 \$, ce qui est énorme. Le programme de préparation à la citoyenneté et d'enseignement des langues a été complètement supprimé. On y enseignait l'anglais comme langue seconde à temps partiel, ce qui convenait aux mères de famille et aux travailleurs, par exemple. C'était un très précieux programme. Cette année, le programme pour l'enseignement des langues ancestrales a été réduit de 4,1 millions de dollars. Même s'il n'est pas question de créer un institut des langues ancestrales ni une fondation des relations interraciales, on assiste à une consolidation de ce qu'on pourrait appeler des institutions bureaucratiques, des empires, si vous voulez, des institutions centralisées, en tout cas, et à une réduction marquée des activités qui nourrissent le multiculturalisme au niveau régional. À Ottawa, et peut-être à Edmonton et à quelques autres endroits, les activités s'accroissent, mais dans des milliers d'autres localités, elles sont réduites.

Lorsque l'opposition a présenté des propositions constructives en comité, on en a fait fi. On n'a pas tenu compte de l'opinion des témoins qui ont comparu devant le comité, entre autres, le Conseil ethnoculturel du Canada, pour tenter de donner plus de sens à tout ce processus.

Cela m'amène à poser certaines questions fondamentales sur les promesses électorales et les belles paroles du gouvernement. Prend-il vraiment au sérieux le multiculturalisme?

À mon avis, il manque carrément de perspicacité face à quatre points fondamentaux. L'un d'eux est le défi démographique que nous devons relever. Nous avons besoin de plus d'immigrants, comme nous l'ont dit de nombreux experts, pour maintenir notre santé économique, notre niveau de vie et ainsi de suite. Comme notre population vieillit, nous devons préparer la relève. Nous devons faire notre part dans le village planétaire. Nous devons faire échec au racisme. Nous devons donner un sens à la composition de notre pays sur le plan constitutionnel.

Au lieu de cela, nous obtenons une version très étriquée et inacceptable de ce que les gens attendaient au départ de ce projet de loi. C'est pourquoi, je prie instamment le gouvernement de prendre cet amendement au

sérieux pour donner un certain sens au multiculturalisme et, en fait, pour respecter ses promesses.

Le président suppléant (M. Paproski): La Chambre est-elle prête à se prononcer?

Des voix: le vote.

Le président suppléant (M. Paproski): Le vote porte sur la motion n° 1. Plaît-il à la Chambre d'adopter la motion?

Des voix: D'accord.

Des voix: Non.

Le président suppléant (M. Paproski): Que tous ceux qui sont en faveur de la motion veuillent bien dire oui.

Des voix: Oui.

Le président suppléant (M. Paproski): Que tous ceux qui sont contre veuillent bien dire non.

Des voix: Non.

Le président suppléant (M. Paproski): À mon avis, les non l'emportent.

Et plus de cinq députés s'étant levés:

Le président suppléant (M. Paproski): Convoquez les députés.

(La motion, mise aux voix, est rejetée.)

(Vote No 251)

POUR

Députés

Althouse	Angus
Assad	Bélair
Bellemare	Berger
Bevilacqua	Black
Boudria	Brewin
Butland	Callbeck
Campbell (South West Nova)	Comuzzi
de Jong	Ferguson
Fisher	Fontana
Foster	Funk
Gaffney	Gagliano
Gardiner	Harvard
Harvey (Edmonton-Est)	Heap
Hunter	Jordan
Kaplan	Karpoff
Keys	Kristiansen
Laporte	LeBlanc (Cape Breton Highlands—Canso)
Lee	MacAulay
MacLellan	MacWilliam
Manley	Marleau
McGuire	Mills
Nault	Pagtakhan
Parker	Pickard
Proud	Riis
Robichaud	Simmons
Skelly (North Island—Powell River)	Skelly (Comox—Alberni)
Speller	Stupich
Taylor	Vanclicf
Walker	Whittaker—58