

Vietnam. C'est pourquoi la guerre du Vietnam a failli conduire les Etats-Unis à leur ruine. C'est pourquoi l'Amérique avait une forte dette et des crises durant cette période. Ce qui démontre les conséquences que peuvent avoir de justes prix agricoles sur la santé de l'économie.

Ce qui se produit quand l'agriculture obtient sa juste part est extraordinaire, presque incroyable. Lorsque les prix agricoles furent augmentés des prix dépressionnaires à 90 p. cent de parité au moment des récoltes et sur les marchés, nous avons eu une augmentation de 110 p. cent du revenu brut agricole. Devinez ce qui s'est passé dans les autres secteurs de l'économie? Le revenu national total s'est accru de 110 p. cent. Notre problème est le suivant, nous devons donner un prix à la véritable richesse afin que les revenus circulent. Que les agriculteurs aient les revenus pour acheter des biens et des services des personnes qu'ils nourrissent, c'est ce que veut dire la parité.

Il est intéressant qu'en 1940-1943, lorsque le revenu agricole a augmenté de 110 p. cent et que le revenu national augmentait lui aussi de 110 p. cent, ce qui signifiait 110 p. cent de pouvoir d'achat de plus pour tout le monde, le coût de la vie n'avait augmenté que de 26 p. cent. Voilà ce qui s'est passé: les bénéfices bruts et les économies de tout le monde, y compris le travailleur, l'agriculteur, l'homme d'affaire, l'industriel, etc. ont augmenté de 35 milliards de dollars aux Etats-Unis en une année, alors qu'ils passaient de la dépression à la prospérité et tout ce qu'il avait fallu est que les prix agricoles soient justes.

Savez-vous que lorsque le revenu agricole baisse, le chômage augmente?

En 1949, le président Truman a essayé de saborder le Steagal Amendment. Il a réussi et tout le pays est tombé dans une grave récession. Toutefois, en raison de la pression du Congrès, il fut obligé de le remettre en vigueur et toute l'économie a aussitôt repris de l'essor dès que les prix agricoles étaient rétablis. Il ne s'agit pas là d'un cauchemar utopique, c'est tiré des dossiers économiques officiels du gouvernement américain. C'est arrivé!

Depuis 1952, nous avons emprunté l'argent en circulation, plutôt que le gagner par un établissement de prix justes pour les produits agricoles.

Pourquoi avons-nous entreposé un surplus de produits agricoles? Parce que nous avons importé des denrées que nous pouvions produire ici. Nous n'avons pas un problème de surproduction mais bien un problème de sous-consommation de