

[Text]

• 2050

Miss Jewett: It was \$2.5 million from the food aid budget.

Miss MacDonald (Kingston and the Islands): That is right. But you were talking about \$5 million over-all and then made certain reference to the \$2.5 million; \$2 million from the emergency fund and \$500,000 from nongovernmental organizations. In all of these cases, that is the emergency fund excepted because that, of course, is there to look after emergencies, unfortunately there is not enough ever put aside in the emergency fund to meet all the emergencies that arise in a year. Therefore, one has to look elsewhere. In diverting food aid into the Kampuchean fund, the decision was based on the fact that the need was greater in Kampuchea than in some other areas where that might have been directed. It does not mean that over a period of time as it is absorbed it will not be replaced in the former from the countries from which it had been withdrawn. The same thing applies with regard to the nongovernmental organizations. There are some nongovernmental organizations to which funds had not yet been allocated though they had been perhaps identified as such for those NGO's, and they have been assured that this amount will be forthcoming to them in the next year. But again it is a question, in this time of very real emergency, of using money which would more necessarily be spent in the Kampuchean situation than in the fund for which it might have been allocated.

Miss Jewett: May I ask the Minister if the remaining \$10 million is new money?

Miss MacDonald (Kingston and the Islands): No.

Miss Jewett: It is not new money either?

Miss MacDonald (Kingston and the Islands): I am sorry. Did you say new money? The remaining \$10 million will be coming through in later supplementaries this year. I cannot give you any more indication than that. It is not being drawn from the kinds of items that you mentioned with regard to the \$5 million. There were certain other items, if I could go on, that you addressed—Namibia, I think—and you referred to the question that I raised: "Do Canadians really care?" What I want to know is that they do care because there is a lot of attention that we have paid to Namibia over the years. There has been a lot of work done. I cannot give you a dollar figure with regard to the activities of CUSO within Namibia or within the refugee camps. I do know that the work that they are doing is very substantial. And while I had not the opportunity to see the refugee camps in Namibia, I did have an opportunity, as I mentioned the other day in the House, to look at what CUSO was doing in refugee camps in Zambia. And so I am very well aware of this.

The point that I want to make with all of this, and which I have said both in the House, elsewhere publicly and so on, is that I have a very strong perception of the work which the non-governmental agencies are able to carry out, often in a way that governments cannot carry out on a nation-to-nation

[Translation]

Mlle Jewett: J'ai parlé de 2.5 millions de dollars tirés du budget pour l'aide alimentaire.

Mlle MacDonald (Kingston et les Îles): C'est exact. Vous avez cependant d'abord parlé d'un montant global de 5 millions de dollars, puis vous avez fait allusion à ces 2.5 millions de dollars; 2 millions de dollars pour le fonds d'urgence de \$500,000 pour les organismes non gouvernementaux. Malheureusement, le fonds d'urgence n'est même pas suffisamment garni pour faire face à tous les problèmes qui se posent au cours d'une année. Il faut alors se tourner vers d'autres sources. Si l'on a détourné une partie du budget de l'aide alimentaire vers le fonds pour le Kampuchea, c'est que l'on a estimé que les besoins du Kampuchea étaient plus importants que les autres. Cela ne veut pas dire que l'on ne reviendra pas à la situation antérieure par la suite. Il en va de même à propos des organismes non gouvernementaux. Certains fonds prévus pour les ONG n'ont pas été affectés, mais on a donné l'assurance qu'ils le seront au titre de l'année prochaine. Là encore, compte tenu de la situation d'extrême urgence, certains fonds sont plus nécessaires dans le cas du Kampuchea que dans certains autres.

Mlle Jewett: J'aimerais savoir si les 10 autres millions de dollars constituent un nouveau fonds.

Mlle MacDonald (Kingston et les Îles): Non.

Mlle Jewett: Non plus?

Mlle MacDonald (Kingston et les Îles): Je vous prie de m'excuser. Vous avez parlé de nouveaux fonds? Ces 10 autres millions de dollars seront inclus dans un prochain budget supplémentaire. Je ne puis rien vous dire de plus. Il ne concerne pas les points auxquels vous avez fait allusion à propos des 5 millions de dollars. Vous avez également soulevé d'autres questions, celle de la Namibie, notamment, et vous avez fait allusion à la question que j'ai posée: «Les Canadiens s'en soucient-ils vraiment?» Je souhaite qu'ils se préoccupent sincèrement de cette situation parce que nous nous sommes considérablement intéressés à la Namibie ces dernières années. D'importants efforts ont été déployés. Je ne puis vous préciser les montants engagés dans le cadre des activités du SUCO en Namibie ou au titre des camps de réfugiés. Je sais que cet organisme effectue une tâche considérable. Je n'ai pas eu l'occasion de visiter les camps de réfugiés de la Namibie mais, comme je l'ai signalé l'autre jour aux Communes, j'ai eu l'occasion de constater ce que fait le SUCO dans les camps de réfugiés de la Zambie. Je suis parfaitement au courant de la situation.

Comme je l'ai dit aux communes ou au cours de déclarations publiques, je suis parfaitement consciente du fait que, beaucoup mieux que les gouvernements, les organismes non gouvernementaux peuvent travailler directement avec les populations, et souvent à des coûts moindres, parce qu'ils ne