

[Texte]

**Mr. Reid:** No, unless you have a system of everybody in the whole Public Service and Parliamentary assistants keeping an up-to-date log of everything they do, there is no way you can have total recall.

**Mr. Fleming:** I would tend to think they would remember members of Parliament better than they would the general public.

**Mr. Reid:** I explained before that I do not pick up the telephone—I do all my telephone calls generally—and say, “This is John Reid, member of Parliament,” I just pick up the telephone and say, “This is John Reid, I am interested in such and so”, because I believe this information should be available to the public on demand. It is only when I run into a problem and I do not get the information that I will say that I am the member of Parliament for Kenora-Rainy River and I want it. My general practice is not to use the office to obtain information which is, in my opinion, available to the general public.

**Mr. Fleming:** Thank you.

**Mr. Stevens:** Thank you, Mr. Chairman. Just to summarize your position, then, Mr. Reid, in what appears to be a conflict in the tone of the letter given to this Committee by Mr. Turner, and the letter sent by yourself, dated December 19 to Mr. Garth Nelson, are you stating that there has been a lapse of memory or that an oversight on the part of the Department of Finance in that you at least contacted somebody to the extent perhaps that you found his name in this book to which you have referred, The Budgetary Reference Book, and as a result of that, you went to somebody possibly outside of the Department of Finance to get this operational type of knowledge that led you to write the December 19 letter?

**Mr. Reid:** Yes, I had no policy discussions with anybody as to whether the tax would come off or stay on at this stage. What I tried to do was to obtain this technical information for my constituent company, to ask questions as to the general applicability of this kind of tax and what kind of technical problems, if any, there might be with its applicability.

**Mr. Stevens:** Mr. Reid, let me put it this way. Do you still feel that you were correct in the terminology you used on December 19 in writing to Mr. Garth Nelson in which you said that you had spoken to the Minister of Finance and to departmental officials and you thought it was likely the tax would be withdrawn?

**Mr. Reid:** If I were rewriting the letter again I would probably list about 15 Cabinet ministers with whom I had spoken; I would have said officials from the three following departments, and I would have listed the three following departments: Finance, National Revenue and Transport.

**Mr. Stevens:** Would you have still, with that expansion, come to the conclusion you were justified in putting in the letter that it was likely the tax was going to be dropped?

**Mr. Reid:** According to the evidence which Mr. Beatty brought forward, I had made that decision on December 16, when I had called Mr. Nelson, which means that I had made an assumption of what the final result would be before Mr. Turner had met with the marine association and I had made that assumption substantially before, at least a month before the ministers had decided to consider this proposition. I would stand by the judgment I made.

[Interprétation]

**M. Reid:** Non car faute d'obtenir une liste détaillée de ce qu'on fait au jour le jour aussi bien parmi les fonctionnaires que parmi les adjoints-parlementaires, il n'y a pas moyen de se souvenir de tout.

**M. Fleming:** Mais ils se souviennent sans doute mieux des demandes des députés que de celles du grand public.

**M. Reid:** Lorsque je fais un appel téléphonique je ne décline pas d'office ma qualité de député; je me nomme simplement car j'estime qu'un pareil renseignement devrait être donné à n'importe qui. Ce n'est que lorsque je n'obtiens pas le renseignement que je cite ma qualité de député de Kenora-Rainy River pour l'exiger. Je n'ai donc l'habitude de faire état de ma qualité de député que pour obtenir des renseignements, lesquels à mon avis devraient être à la disposition de tous.

**M. Fleming:** Je vous remercie.

**M. Stevens:** Je vous remercie, monsieur le président. Donc pour résumer la contradiction entre la lettre adressée par M. Turner au Comité et votre lettre datée du 19 décembre et adressée à M. Garth Nelson, vous affirmez qu'il doit y avoir eu un oubli au ministère des Finances car vous avez contacté un fonctionnaire de ce Ministère dont vous avez trouvé le nom dans le livre que vous venez d'évoquer, à savoir livre de référence budgétaire, et vous vous seriez donc adressé à personne qui ne ferait pas nécessairement partie du ministère des Finances pour obtenir ce renseignement opérationnel, à la suite de quoi vous avez rédigé la lettre du 19 décembre.

**M. Reid:** C'est exact je n'ai discuté avec personne de la question de savoir si cette taxe serait maintenue ou supprimée. J'ai simplement cherché à obtenir ce renseignement technique pour cette Société faisant partie de ma circonscription, en posant notamment des questions sur les modalités d'application de ce type de taxe, quelles difficultés son application risquait de susciter.

**M. Stevens:** Est-ce que vous estimez toujours vous être bien exprimé dans votre lettre du 19 décembre adressée à M. Garth Nelson dans laquelle vous disiez, ayant parlé au ministre des Finances et à des fonctionnaires du Ministère, que la taxe allait être supprimée vraisemblablement.

**M. Reid:** Si j'avais à récrire cette lettre, je mentionnerais les noms de quinze ministres auxquels j'ai parlé de la question ainsi que les fonctionnaires de trois autres ministères à savoir les ministères des Finances, du Revenu national et des Transports.

**M. Stevens:** Est-ce que vous estimez avoir eu raison de dire dans la lettre que la taxe serait vraisemblablement supprimée?

**M. Reid:** Après la déposition de M. Beatty, j'avais pris cette décision le 16 décembre, date à laquelle j'avais appelé M. Nelson, ce qui veut dire que j'étais arrivé à cette conclusion avant la réunion entre M. Turner et l'Association des frabricants de bateaux et un mois avant que les ministères étudient ce problème. Donc je ne reviens pas sur ma position.