

[Text]

AECL do consider component design which they then put out to industry to manufacture.

The Chairman: NPD at Rolphton has been a very successful operation, I understand. What percentage of the equipment in that plant did CGE produce, would you say?

Mr. Graham: They manufactured, I would say, close to 100 per cent of the nuclear equipment for that plant. The conventional end of it was imported as a package from the United Kingdom. There were many components built into assemblies which would have originated in the United States from various vendors there, particularly instrumentation and control.

The Chairman: Are there many other companies in Canada—perhaps I should say is there any other company in Canada other than Westinghouse and your own firm, Canadian General Electric, and Eldorado, who are really in a position to take on nuclear projects such as this, reactor projects?

Mr. Graham: There are several companies who can and who have manufactured components for nuclear projects in this country. In Montreal, Canadian Vickers and Dominion Bridge have made components for the Gentilly station down the river from Montreal and for the Douglas Point station and for Pickering. There are two or three firms in Toronto who have manufactured the more exotic components such as fuel handling equipment, but as far as a total project capability is concerned, I would say that this is largely restricted to AECL today in Canada and we are co-operating with them on offshore projects.

There is an engineering agency in Montreal representing three large engineering firms who will also collaborate with them, but that is about the picture at the moment. There has not been enough of this business in Canada to support an industry devoted to complete project capability, other than through AECL.

• 1220

The Chairman: As there are no other questions by the Committee, I would like to thank the five gentlemen who have appeared before us this morning as well as the two observers from the Atomic Energy Control Board. It has been an enlightening meeting and we appreciate your interest in presenting a brief to the Committee with your comments accordingly.

Mr. Chappell: Mr. Chairman, could I ask one more question?

[Interpretation]

Générale Electrique du Canada. L'AECL étudie la conception d'un composant qu'elle demande ensuite à l'industrie à fabriquer.

Le président: Le NDP à Rolphton a été une réussite. Quel pourcentage de matériel dans cette usine de la Générale Electrique du Canada a-t-elle produit, selon vous?

M. Graham: Elle fabrique près de 100 p. 100 du matériel nucléaire de cette usine. Les pièces courantes ont été importées du Royaume-Uni. De nombreux éléments en provenance des États-Unis ont été assemblés, tout particulièrement des instruments et des commandes de contrôle.

Le président: Y a-t-il plusieurs autres sociétés au Canada, peut-être devrais-je dire une compagnie au Canada autre que la Westinghouse et votre propre entreprise, la Générale Electrique du Canada, et l'Eldorado, qui peuvent entreprendre des projets de réacteurs nucléaires comme ceux-ci?

M. Graham: Il y a plusieurs sociétés qui peuvent fabriquer et qui ont fabriqué des composants en vue des projets nucléaires dans ce pays. A Montréal, les sociétés Canadian Vickers et la Dominion Bridge ont fabriqué des composants pour la centrale de Gentilly et pour la centrale de Douglas Point et celle de Pickering. Il y a deux ou trois entreprises à Toronto qui ont fabriqué des composants comme le matériel de manutention des combustibles, mais pour ce qui est du projet même je dirais que ce rôle relève de l'AECL aujourd'hui au Canada et nous travaillons avec eux à certains projets.

Il y a une société d'ingénieurs à Montréal représentant trois entreprises d'ingénieurs importantes qui travaille également avec eux, mais c'est à peu près tout en ce moment. Il n'y a pas eu assez de travaux au Canada pour faire vivre une industrie consacrée à l'ensemble d'un projet complet, autrement que par l'entremise de l'AECL.

Le président: Comme les membres du Comité n'ont plus de questions à poser, j'aimerais remercier les cinq personnes qui ont témoigné ce matin, ainsi que les deux observateurs de la Commission de contrôle de l'énergie atomique. La réunion a été intéressante et nous vous sommes reconnaissants d'avoir présenté un mémoire au Comité, accompagné de commentaires pertinents.

M. Chappell: M. le Président, pourrais-je poser une autre question?