

NOTES BIBLIOGRAPHIQUES

1. Voir C.P. David, "All-out Defense in the Nuclear Age", Issue Brief, n°. 3, juillet 1985, pp. 1-7 (publié par le Centre canadien pour le contrôle des armements); et "Les États-Unis en quête d'une ligne Maginot", L'Analyste, vol. 13, printemps 1986, pp. 32-34.
2. Sur les progrès soviétiques dans le domaine des missiles anti-missiles, cf. David Yost, "Les systèmes de défense anti-missiles soviétiques et l'OTAN", Politique Étrangère, vol. 49, automne 1984, pp. 685-697; du même auteur, "European Anxieties about Ballistic Missile Defense", The Washington Quarterly, vol. 7, automne 1984, pp. 112-129; Lothar Ruehl, "A Nato European Anti-Missile Defense", Nato's Sixteen Nations, vol. 31, avril 1986, pp. 28-33; et "Anti-Tactical Ballistic Missiles: The Emerging Debate", dans Strategic Survey, 1985-86, pp. 42-49 (publié par l'IISS à Londres).
3. Thomas Longstreth, John Pike et John Rhineland, The Impact of US and Soviet Ballistic Missile Defense Programs on the ABM Treaty. A report for the National Campaign to save the ABM Treaty, Washington, mars 1985, pp. 34-35 et 54-56.
4. Gerard Smith, "Star Wars Is Still the Problem", Arms Control Today, 16 mars 1986, pp. 3-6.
5. Un bon exemple des contradictions entourant les objectifs du programme "Star Wars" est la compilation offerte par l'Arms Control Association, Star Wars Quotes, Washington, juillet 1986, 120 p. (cf. surtout pp. 1-5 & 12-13).
6. Cité par Pierre Lellouche, L'Avenir de la guerre, Paris: Mazarine, 1985, p. 224.