

[Text]

eral terms and during a terrorist incident; the progress that is being made towards media guidelines, what the future holds, and a review of media coverage during the April 7 incident from the police perspective.

Please proceed, gentlemen.

Mr. J. Michael Shoemaker, Q.C., Deputy Commissioner, Corporate Management, Royal Canadian Mounted Police: We are in your hands, Mr. Chairman. Perhaps we can start and Mr. Davidson can fill in the omissions we leave in the testimony.

Honourable senators, it is a pleasure to be back before this committee. The Chairman was quite right in his recollection that during the earlier deliberations of this committee I attended as Senior Assistant Deputy Solicitor General. I have lived personally through the Altikat and Gungor shootings, the Turkish Embassy takeover and now the bus hijacking affair on the hill.

Seated to my immediate left is Chief Superintendent Bentham, the Director of Communications and Media Relations. During the incident, he was directly responsible for the police-media relations that took place. It was his officers who actually conducted the relationship with the press in an NCC office very close to the event itself.

Sandy Hunter is here at the Commissioner's wish. Mr. Hunter is an excellent and experienced member of press relations and media affairs for Petro-Canada. He is with the RCMP on an Executive Interchange Program. This is an example of the best that the Executive Interchange Program has to offer, because he has been of invaluable help and assistance to the RCMP.

The Commissioner was looking forward to being here with senators this evening but was called away on other responsibilities. I am not sorry because I am happy to be here myself to hear this discussion and give you a brief overview of the RCMP's perspective on this event and some of the basic recommendations that this committee made previously. I will relate your recommendations to the April 7 incident to make it as live and interesting to you as possible.

In category one I would like to refer to four recommendations that this committee made previously and tell you how they worked out in the April 7th incident.

The first recommendation referred to previously was with respect to securing the perimeter. The underlining thesis of securing the perimeter in an event of this kind is to protect those who are the victims of the incident, to protect against any interference with the negotiation process and, not unimportant, to protect any bystanders that come close to the incident because, if it is a bad situation, they could be innocent victims of the situation.

The underlying principle, as we understand it, of the Senate's previous recommendation, to attempt to neutralize

[Traduction]

processus qui s'applique aux relations avec les médias de manière générale et en cas d'événements terroristes, en particulier; aborderont l'état d'avancement des lignes directrices destinées aux médias, les perspectives d'avenir et donneront le point de vue de la police sur les reportages concernant les événements du 7 avril.

Messieurs, la parole est à vous.

M. J. Michael Shoemaker, c.r., sous-commissaire, gestion intégrée, Gendarmerie royale du Canada: Nous sommes tout à vous, monsieur le président. Nous pouvons peut-être commencer notre exposé; M. Davidson se chargera de combler les oublis.

Honorables sénateurs, c'est un plaisir d'être de retour devant le Comité. Le président a tout à fait raison de mentionner que j'ai déjà comparu devant le Comité à titre de premier sous-solliciteur général adjoint. J'ai vécu personnellement les attentats Altikat et Gungor, la prise d'otages à l'ambassade de Turquie, ainsi que le détournement d'autocar sur la colline du Parlement.

Le surintendant principal, M. Bentham, qui est directeur des communications et des relations avec les médias, est assis immédiatement à ma gauche. Pendant les événements, il était directement responsable des relations entre la police et les médias. Ce sont ses agents qui ont assuré les relations avec la presse, dans un bureau de la CCN qui se trouvait dans le voisinage immédiat de la scène des événements.

Quant à M. Sandy Hunter, il est ici à la demande du commissaire. M. Hunter est un membre excellent et expérimenté du bureau des relations avec la presse et les médias de Petro-Canada. Il est actuellement à la GRC grâce au programme d'échange de cadres de direction. M. Hunter est un exemple de l'excellent service que peut offrir le programme d'échange de cadres, étant donné qu'il s'est avéré une aide très précieuse pour la GRC.

Le commissaire se faisait un plaisir de venir rencontrer les sénateurs ce soir, mais il a dû se consacrer à d'autres responsabilités. Cela n'est pas pour me déplaire car je suis content d'être parmi vous aujourd'hui pour participer au débat et vous donner un bref aperçu de la perspective de la GRC sur cet événement et relativement aux recommandations principales faites par le Comité. J'analyserai vos recommandations à la lumière des événements du 7 avril afin de les rendre plus vivantes et plus intéressantes.

Dans la première catégorie, j'aimerais m'attarder à quatre recommandations faites antérieurement par le comité, afin d'examiner comment elles se sont appliquées lors de l'incident du 7 avril.

La première recommandation se rapportait au périmètre de sécurité. En cas d'événements de ce type, le périmètre de sécurité sert à protéger les victimes, à éviter toute interférence avec le processus de négociation et, détail qui n'est pas sans importance, à protéger les passants qui s'approchent des lieux de l'incident et qui pourraient, en cas d'aggravation de la situation, devenir des victimes innocentes.

Nous avons envisagé, lors des événements du 7 avril, d'appliquer le principe de base de la recommandation antérieure du