

[Text]

On the vote for a special service, matters of policy extending beyond the special service cannot be discussed.

I think the part that interest us is:

... but if the supplementary estimate is merely to provide additional funds of a relatively moderate amount required in the normal course of working of the services for which the original vote was demanded, only reasons for the increase can be discussed and not the policy implied in the service which must be taken to have been settled on the original vote.

As I said, this is very academis because I did not consult the Minister. I will now ask if he wants to answer the question put by Mr. Roche. It will be all right with me, but again do not interpret this as a licence.

Mr. Minister.

Mr. MacEachen: Mr. Chairman, I will attempt to answer the question. We have reached agreement with the Republic of Korea regarding the text of a nuclear co-operation agreement. We have not signed this agreement yet, but it will be signed shortly.

The agreement with the Republic of Korea, which is a party to the NPT and therefore has placed all its nuclear power programs under IAEA safeguards, is one of the most advanced concluded by any country and is fully in line with the safeguards policy announced on December 20, 1974.

The Republic of Korea has provided assurances to the international community and to Canada that its nuclear program will be confined exclusively to peaceful nonexplosive purposes. As I stated already, Mr. Roche, when the agreement has been signed it will be tabled in the House.

• 2015

Mr. Roche: I would like to know now what the safeguards will be, and how can we be assured that the safeguards will be acceptable to ourselves as members of Parliament as well as to the IAEA?

Mr. MacEachen: The safeguards that will be incorporated in the agreement are fully in line with the safeguards policy announced in the House by the Minister of Energy, Mines and Resources in December 1974, and at that time the safeguards policy was put before the House. These safeguards will be reflected in this agreement fully.

Mr. Roche: Have you, sir, taken into effect the repeated representation made by General Burns, the distinguished authority in this field, warning Canada not to enter into an agreement with South Korea because of the instability of the regime—which I have alluded to in my own way by reference to the four international groups that have filed public statements warning Western nations against nuclear deals with South Korea?

Mr. MacEachen: Mr. Chairman, when we undertook to deal with South Korea we considered all these factors very very carefully.

Mr. Roche: Sir, have you, as the Minister, examined the report of Amnesty International, the International Commission of Jurists, the International League for the Rights of Man, and the World Conference of Religion For Peace?

[Interpretation]

Lorsqu'il s'agit d'un crédit pour service spécial, on ne peut discuter de questions d'ordre général.

Et voici ce qui nous intéresse:

... mais si le budget supplémentaire ne porte que sur des sommes relativement modestes nécessitées dans le cours normal des services pour lesquels le crédit initial a été demandé, on ne peut discuter que des raisons de l'augmentation et non pas de la politique inspirant ces services qui doit déjà avoir été examinée à propos du crédit initial.

Je répète que toute cette discussion est très théorique puisque je n'ai même pas encore consulté le ministre. Je vais donc lui demander s'il désire répondre à la question de M. Roche. Je n'y verrais pas d'inconvénient, mais je ne veux pas que l'on interprète cette autorisation comme une porte ouverte à d'autres déviations par rapport au sujet qui nous occupe.

Monsieur le ministre.

M. MacEachen: Monsieur le président, j'essaierai de répondre à la question. Nous sommes parvenus à un accord avec la République de Corée quant au texte définissant une coopération nucléaire. Cet accord n'a pas encore été signé mais il doit l'être d'ici peu.

La république de Corée, qui est co-signataire du TNP et a donc placé tous ses programmes de puissance nucléaire sous l'autorité de l'AIEA, signera avec nous un des accords les mieux étudiés du monde et parfaitement conforme à la politique de garantie annoncée le 20 décembre 1974.

La république de Corée a assuré la scène internationale et le Canada que son programme nucléaire se limiterait exclusivement à des fins pacifiques. Comme je l'ai déjà dit, monsieur Roche, cet accord, une fois signé, sera déposé à la Chambre.

M. Roche: Quelles seront les garanties et comment peut-on être assuré que celles-ci nous sembleront acceptables à nous députés et à l'AIEA?

M. MacEachen: Les garanties contenues dans l'accord sont entièrement conformes à la politique annoncée à la Chambre par le ministre de l'Énergie, des Mines et des Ressources en décembre 1974.

M. Roche: Avez-vous tenu compte des recommandations répétées du général Burns, qui fait autorité dans ce domaine, et qui mettait en garde le Canada contre un accord avec la Corée du Sud étant donné l'instabilité du régime? J'y ai pour ma part fait allusion en parlant des 4 groupes internationaux qui ont pris position pour recommander aux pays de l'Ouest de ne rien conclure, sur le plan nucléaire, avec la Corée du Sud?

M. MacEachen: Monsieur le président, lorsque nous avons entrepris les pourparlers avec la Corée du Sud, nous avons étudié très soigneusement tous ces facteurs.

M. Roche: Monsieur, avez-vous, en tant que ministre, examiné le rapport de l'Amnesty International, de la Commission internationale de juristes, de la Ligue internationale des droits de l'homme, et de la World Conference of Religion for Peace?