

[Text]

Mr. Munro (Hamilton East): You could.

Mr. Ritchie: It is a very serious thing in the long-term principle.

Mr. Munro (Hamilton East): As you yourself have suggested, I do not think that is the situation we are faced with at the moment.

Mr. Ritchie: It would have been this year, given normal crops.

There is one other question I would like to ask. You made a statement, if I remember you correctly, in the House—I did not read your speech; I did not get a chance to read it—that you made an offer to the co-operatives that would have reduced the impact of COLA and the pension plan when you met them. Am I correct in that?

Mr. Munro (Hamilton East): Yes.

Mr. Ritchie: Did you ever make public what that was?

Mr. Munro (Hamilton East): If you are talking in terms of the last proposal, I do not think we were authorized to make it public. We were authorized to transmit it.

Afterwards, on September 30, when it seemed that this last proposal of the companies to which I earlier referred, that I contend reduced the issues to two, pensions and COLA, was rejected by the union, I then issued a press release stating that the issues had been reduced to two, and the last proposal was significantly less than 61 per cent, and that on that basis there was a narrowing of the issues, and hoped that the parties might still, prior to having to go through this exercise we are all involved in now, reconsider. That proved fruitless, obviously.

• 2100

Mr. Ritchie: In your press release saying: significantly reduced to below 61 per cent, did you make an offer that was less than what the Perry report had suggested?

Mr. Munro (Hamilton East): Yes. We did not make an offer; the companies involved authorized my officials to convey an offer, the percentage terms of which were, in my opinion, considerably less than 61 per cent. I have already stated last night and earlier today before the Committee, that that is an exaggerated and an inaccurate figure.

The Chairman: Dr. Ritchie, I think your time is up. One more question.

Mr. Ritchie: But you do say, as I understand your speech, that you transmitted to a company a suggestion or an offer that would have reduced the effect of COLA and the pension plan. They refute this and say that nothing like this was ever offered by your or your officials. Right or wrong?

Mr. Munro (Hamilton East): Let me put it in another way, Dr. Ritchie.

[Interpretation]

M. Munro (Hamilton-Est): Oui c'est très possible.

M. Ritchie: Voilà un problème très sérieux dans le principe des longs termes.

M. Munro (Hamilton-Est): Comme vous l'avez indiqué vous-même, je ne crois pas que ce soit une situation à laquelle nous ayons à faire face à ce moment-ci.

M. Ritchie: Si nous avons eu des récoltes normales, cela aurait pu se produire cette année.

Il y a une autre question que je voudrais poser. Vous avez fait une déclaration en Chambre et, si ma mémoire est fidèle—je n'ai pas lu votre discours, je n'ai pas eu l'occasion de le lire—vous avez fait une offre aux coopératives qui auraient minimisé l'impact de l'indemnité au coût de la vie et du plan de retraite lors de votre rencontre avec le représentant; aie-je raison?

M. Munro (Hamilton-Est): Oui.

M. Ritchie: Est-ce que vous avez publiquement annoncé quelle était cette offre?

M. Munro (Hamilton-Est): Si vous parlez en termes de la dernière proposition que j'ai faite, je ne crois pas que nous ayons l'autorisation de la publier. Nous avons reçu l'autorisation de la transmettre.

Par après, le 30 septembre, quand il a semblé que cette dernière proposition des compagnies auxquelles je faisais mention un peu plus tôt—qui, d'après moi, réduisait les points en dispute au nombre de deux, les pensions et l'indemnité de vie chère—fut rejetée par le syndicat; j'ai alors fait un communiqué de presse disant que les points en litige avaient été réduits au nombre de deux, et que la dernière proposition était de bien moins de 61 pour cent, et que sur ce point-là il y avait eu un rétrécissement des points en dispute. A ce moment-là, j'espérais que les parties reconsidéreraient encore leur décision, avant d'entreprendre l'exercice qui nous revient tous à ce moment-ci. Il est évident que ma tentative n'a pas porté fruit.

M. Ritchie: Dans votre communiqué de presse, vous dites: réduit considérablement à moins de 61 p. 100; est-ce que votre offre était inférieure à celle proposée par le rapport Perry?

M. Munro (Hamilton-Est): Oui, nous n'avons pas fait l'offre; les sociétés intéressées ont autorisé mes fonctionnaires à transmettre une offre dont les pourcentages étaient, à mon avis, considérablement inférieurs à 61 p. 100. J'ai déjà affirmé hier soir, et plus tôt aujourd'hui, devant le comité, qu'il s'agit là d'un chiffre exagéré et inexact.

Le président: Je crois, monsieur Ritchie, que votre temps de parole est terminé. Vous pouvez poser une question de plus.

M. Ritchie: Mais si j'ai bien compris votre discours, vous affirmez avoir transmis à une des sociétés une offre qui amoindrait l'effet de l'indemnité de vie chère et du régime des pensions. La société, elle, nie cela, car elle dit que ni vous ni vos fonctionnaires n'avez jamais rien proposé de la sorte. Cela est-il vrai ou faux?

M. Munro (Hamilton-Est): Permettez-moi de m'exprimer autrement, M. Ritchie.