

Nous n'avons pas du tout besoin de sous-marins nucléaires. Nous avons besoin d'une population dans le Nord et les gens qui y vivent déjà, ont besoin d'équité. Cela ne devrait pas être trop difficile à faire.

Honorables sénateurs, j'espère qu'au moins quelques sénateurs conservateurs des régions comme Terre-Neuve, l'Île-du-Prince-Édouard, la Nouvelle-Écosse, le Manitoba, le nord de l'Alberta et de la Colombie-Britannique qui ont l'intention de voter contre l'amendement justifieront au moins leur décision auprès des populations de leur région, soit en prouvant le contraire de nos affirmations d'aujourd'hui, soit en admettant qu'ils appuient en pleine connaissance de cause une taxe injuste. On ne peut faire autrement qu'interpréter leur silence comme l'abandon de leurs principes et de leurs responsabilités envers les gens qu'ils représentent puisque 85 p. 100 de la population est contre cette taxe hideuse, que des millions de gens ont signé des pétitions pour la dénoncer et qu'elle continue de soulever une opposition de plus en plus grande.

Si vous allez contre la volonté des gens en votant pour une mesure fiscale injuste, pourquoi ne pas au moins intervenir au Sénat pour leur dire pourquoi vous agissez ainsi? Pourquoi ne pas prendre au moins la parole pour réfuter certaines choses qui se disent au Sénat? Pourquoi ne pas dire aux gens de votre circonscription pourquoi vous êtes en faveur de cette taxe?

Vous n'avez pas le courage de le faire.

J'ai en main certaines données que je tiens à faire consigner au compte rendu. J'ai donné quelques coups de téléphone aux gens du Nord pour leur en parler. Il y a même eu des gens de Toronto qui m'ont contacté.

Il en coûte, en moyenne, 20 cents le mètre cube pour chauffer au gaz naturel une maison de 1 000 pieds carrés à Toronto, et 1 000 pieds carrés, ce n'est pas très grand pour une maison; c'est l'équivalent d'un petit condominium. Cela revient à dire que le coût de chauffage d'un appartement de cette taille est de 74 \$ par mois l'hiver ou environ 410 \$ par année dans cette ville.

Le sénateur Buckwold: Honorables sénateurs, j'aimerais bien entendre ce discours très intéressant et très instructif. Franchement, on fait tant de bruit au bout de la salle que je n'arrive pas à entendre. Je sais que personne de ce côté-là ne tient à entendre ce discours, mais j'aimerais bien pouvoir écouter ce que dit le sénateur Lucier.

Des voix: Bravo!

Le sénateur Lucier: Je reviens à ce que je disais à propos du chauffage d'une maison au gaz naturel à Toronto qui coûte 20 cents le mètre cube en moyenne, ce qui revient à 74 \$ par mois l'hiver et environ 410 \$ par année. Sur ce montant, la TPS sera de 28 \$.

Sénateur Molson, je sais que cela ne signifie pas grand chose pour les gens que vous représentez. Sénateur Molson?

Le sénateur Buckwold: Je voudrais que le Président intervienne pour rétablir l'ordre. Je voudrais entendre ce qu'on dit.

Son Honneur le Président suppléant: À l'ordre, s'il vous plaît.

Le sénateur Lucier: Sans doute que ces choses-là n'ont guère d'importance pour la population de votre région, mais ce n'est pas le cas des gens que je représente. Vous pourriez

[Le sénateur Lucier.]

m'écouter ou, du moins, ne pas faire de bruit, pendant que je parle.

La TPS sur le combustible de chauffage de cette maison à Toronto s'élève à 28 \$. Ce n'est pas exorbitant. Même si ce n'est pas facile, les gens de Toronto pourront se le permettre.

J'ai parlé hier avec une femme de Dawson City, qui demeure dans une maison de 980 pieds carrés. La maison est isolée et les fenêtres sont couvertes de plastique. La maison de cette femme, qui a deux enfants, n'est pas luxueuse, mais confortable.

Sa facture de chauffage, qui serait de 400 \$ à Toronto, s'élève à 2 700 \$.

Le sénateur Perrault: Si on applique la taxe de 7 p. 100 sur cette somme, qu'obtient-on?

Le sénateur Lucier: Sept pour cent de 2 700 \$ donne 193 \$. C'est ce que cette femme de Dawson City aurait à payer en plus pour son chauffage.

Le sénateur Perrault: C'est révoltant!

Le sénateur Lucier: En toute justice, je dois dire peu quiconque se chauffe au mazout à Toronto paiera 72 \$ de TPS, plutôt que 28 \$. La femme de Dawson City paiera quant à elle 193 \$ de TPS pour se chauffer. Je précise que cette femme ne peut convertir son chauffage au gaz naturel. Ce n'est pas possible là-bas. Les gens de Toronto, qui paieraient 72 \$ au titre de la TPS, disposent de cette possibilité, contrairement à ceux de Dawson City.

Le sénateur Buckwold: Et le crédit d'impôt sera le même.

Le sénateur Lucier: Le crédit d'impôt sera exactement le même. En outre, ces frais ne comprennent pas l'électricité, qui peut coûter entre 100 et 150 \$ à Dawson City. La TPS sur sa note l'électricité s'élèverait donc à 30 \$ par mois. Vous croyez que c'est équitable? Je n'aime pas m'en prendre aux nouveaux sénateurs, comme le sénateur Keon. J'ai déjà dit que je m'attendais à ce que les sénateurs Castonguay, Eyton et Molson votent en faveur de ce projet de loi. Je le conçois fort bien, car les gens qu'ils représentent ne seront pas touchés par ces mesures, sauf qu'ils auront moins de taxe à payer. Nous allons payer davantage, mais pas eux.

• (2050)

Le sénateur Perrault: C'est la justice à la mode des conservateurs!

Le sénateur Lucier: C'est un secret de polichinelle que les fabricants sont en faveur de cette taxe parce qu'ils en profiteront. Il est donc logique que ceux qui les représentent votent pour la TPS. J'en conviens. Cependant, comme je l'ai déjà dit, les sénateurs Cochrane, Muir et Keon doivent faire preuve d'équité, eux qui ont été justes toute leur vie.

J'ai participé à une émission téléphonique à Whitehorse, il y a quelques semaines, et j'ai parlé à un habitant de cette ville nommé Lance Houston. C'est un bon conservateur et nous avons toujours été de très bons amis. Je lui fais toujours parvenir un exemplaire de notre hansard. Il m'a appelé dans le cadre de l'émission pour m'engueuler pour avoir pris à partie au cours du débat les sénateurs Keon, Cochrane, Muir et Marshall. Je lui ai répondu que si j'avais mentionné leur nom dans le débat, ce n'était pas parce que j'avais quoi que ce soit contre ces sénateurs, mais bien à cause de leur honnêteté. Je