

Ainsi le Gouvernement Fédéral perd par ces décès \$8,000,000 chaque année; les différents gouvernements provinciaux \$4,000,000; les différents gouvernements municipaux, \$4,000,000; les communautés intéressées, \$32,000,000; ce qui comporte une perte annuelle de \$48,000,000.

Les désœuvrés (40,000) causent une perte, en plus, de \$24,000,000, calculée sur leur valeur, per capita, au compte de 10%.

La perte totale pour le pays est donc, d'après les données ci-haut, de \$72,000,000.

*Que faisons-nous pour enrayer ces pertes?*

En 1901, une étude de Otto Naegeli, de Zurich, paraissait dans les "archives de Virchow," d'où l'on concluait d'une manière positive que 96% de toutes les personnes âgées de plus de 18 ans étaient atteintes de tuberculose latente ou active.

Quelle leçon tirons-nous de ceci? Simplement que l'organisme humain doué de pouvoir résistant acquiert une immunité artificielle par les semés du germe de la tuberculose, en faisant payer une rançon de plus de 2,000,000 de vie chaque année dans le monde entier.

Vous êtes au courant de la littérature des vingt dernières années sur le sujet de la tuberculose et vous connaissez aussi les excellentes méthodes introduites par le Dr Biggs, en 1897, pour combattre la tuberculose dans la ville de New-York, par l'entremise du Bureau de Santé. Ce système était considéré tellement radical que Koch en fit l'éloge public au dernier Congrès de la Tuberculose.

La mortalité par tuberculose a certainement décliné à New-York, mais il faut lire le rapport du Dr Ledesle, commissaire de la Santé Publique de la ville de New-York, pour rester convaincu que cette méthode laisse à désirer. Dans son rapport au maire Low, en date du 26 mars 1903, le Dr Ledesle parle en ces termes: "La tuberculose est encore la cause du plus grand nombre de décès dans cette ville, qui, suivant mon opinion, appelle l'attention du corps municipal dans l'intérêt de la santé publique. Le nombre de personnes souffrant de tuberculose est estimé à 30,000 ou 40,000, et