

[Text]

Some hon. members: Agreed.

The Chairman: Do we have any other Library of Parliament assistance?

The Clerk: No.

The Chairman: Okay, I would like the committee to think about something that comes from my past experience. I do not know what has been the practice of this committee in terms of consulting and research services. Has it been to use only the Library of Parliament, or has it been to seek outside consultation when it was felt that special qualities were required?

Mrs. Clancy: I understand that outside consultation is used when required, right?

Mrs. Finestone: Absolutely. It would depend on the subject-matter being researched. We have consistently used outside research staff. You cannot run this committee without outside research. It depends on the area. I would say that it is always done with outside research staff but the consultation takes place with our beloved researcher, Mr. Lemieux. We have always gone to bids. We have interviewed, where it was a major study. In fact, we have almost always interviewed. We made one mistake and we have made some very wise decisions.

The Chairman: Very well. Item 4(b) concerns witness expenses: that reasonable travelling expenses be reimbursed to witnesses who will have appeared before the committee. Do you have any limit on the number of witnesses from any one organization?

Mrs. Finestone: Mr. Chairman, we have always exercised the right to vet the list. We have tried to be fair at all times and to hear all pertinent witnesses. We have never tried to muzzle the witnesses. I would find that very offensive and you would find yourself lambasted from here to next year in the outside world, so do not try it.

The Chairman: For what it is worth, a couple of the committees I sat on previously had a limit of three from any one organization for whom they paid, but there was no limit on the number of appearances.

Mrs. Finestone: Oh, excuse me.

The Chairman: They could bring 25 people. There was no limit on the size of the delegation, but we would pay the expenses of no more than three from any organization.

Mrs. Finestone: That is very generous, I think.

The Chairman: It is open-ended right now.

• 1210

Mme Finestone: Il n'est pas nécessaire que ce soit plus que trois, n'est-ce pas?

Le président: Pas nécessaire pour trois?

Mme Finestone: Pas plus de trois.

That is fine. Actually, Mr. Chairman, in this dossier the only groups where we really have a problem with payment is NAPO, the poverty group, and the aboriginals. I think that at that time perhaps we would have to have a special consideration because I do believe that is of concern.

[Translation]

Des voix: D'accord.

Le président: Recevons-nous une autre forme d'aide de la Bibliothèque du Parlement?

La greffière: Non.

Le président: Bon, j'aimerais que le comité réfléchisse à quelque chose qui me vient de mon expérience passée. J'ignore comment procédait précédemment le comité pour la consultation et la recherche. Faisait-il appel uniquement à la Bibliothèque du Parlement, ou s'adressait-il à des experts-conseils de l'extérieur s'il estimait avoir besoin de compétences particulières?

Mme Clancy: Je crois qu'on fait appel à l'extérieur si nécessaire, n'est-ce pas?

Mme Finestone: Exactement. Cela dépend du sujet de la recherche. Nous avons régulièrement fait appel à des chercheurs de l'extérieur. Le comité ne pourrait pas fonctionner sans cet apport extérieur. Cela dépend du domaine. Disons qu'il y a toujours eu un apport de l'extérieur, mais que les consultations passent par notre précieux chercheur, M. Lemieux. Nous procédons toujours par appel d'offres. Pour les grandes études, nous avons des entrevues. En fait, nous en avons presque toujours eu. Nous avons fait une erreur et nous avons pris certaines décisions très judicieuses.

Le président: Très bien. Le point 4(b) concerne les dépenses des témoins: que des frais de voyage raisonnables soient remboursés aux témoins qui comparaissent. Avez-vous une limite au nombre de témoins d'une organisation donnée?

Mme Finestone: Monsieur le président, nous avons toujours exercé un droit de regard sur la liste. Nous avons toujours essayé d'être équitables et d'entendre tous les témoins pertinents. Nous n'avons jamais essayé de faire taire des témoins. Je trouverais cela scandaleux, et vous vous feriez vilipender jusqu'à l'année prochaine si vous essayiez, donc il vaut mieux vous abstenir.

Le président: Si je peux me permettre, quelques-uns des comités auxquels j'ai précédemment participé limitaient à trois le nombre de témoins d'une organisation dont ils prenaient les dépenses à leur charge, mais le nombre de membres comparaisant n'était pas limité.

Mme Finestone: Oh, pardon.

Le président: Une organisation pouvait amener 25 personnes. Il n'y avait pas de limite à la taille de la délégation, mais le comité remboursait les frais de seulement trois représentants.

Mme Finestone: Je pense que c'est très généreux.

Le président: Pour l'instant, il n'y a pas de limite.

Mrs. Finestone: It is not necessary to have more than three, correct?

The Chairman: Not necessary for three?

Mrs. Finestone: For more than three.

C'est bien. En fait, monsieur le président, sur ce point, nous nous attendons à avoir des problèmes de paiement seulement avec l'ONAP, le groupe d'antipauvreté, et les autochtones. Je crois qu'il faudra, à ce moment-là, envisager quelque chose de spécial parce que je crois que ce sera un problème.