

[Text]

to the point, Mr. Chairman, that draft legislation was made available to a number of groups. I think you will find there has been, both in the community and within the governments, an extensive process, as I say. The sense I get at this point is that most people want us to move on with this.

Second, it has not been terribly controversial. May I suggest, though, that we undertake, literally in the next 24 hours, to do a quick audit of the desire—I don't think we want to encourage people to trek down here at cost to themselves or to the government. We should inform them that this process is under way. We will want to have officials of the department take us through some of this, and I think, if I'm allowed to do this as parliamentary secretary to the minister, the department will be only too happy to do that. I think we should make people aware that it's happening, and if there is any really keen interest, that people do want to come down, then we should discuss it again. I would suggest that we do that as fast as we can, hopefully by Wednesday.

Ms Mitchell: I would agree. I don't think we're suggesting an intensive consultation process all over again, but we did feel it would be courteous to inform the two governments and perhaps through them to notify the groups. The information I have is that there is nothing that is too controversial about the bills, and there is support. It is really a courtesy to make sure they don't feel that we're imposing this.

The Chairman: Can we be assured then that the clerk would contact both territorial governments as soon as possible?

The Clerk: Yes.

Mr. Wilbee: Thank you. I haven't been involved with this bill previously. I can think of many user groups that have obviously been witnesses before. Are they having an opportunity to see the final bill and make comment before it's passed into law? For example, placer miners are intimately involved with the rivers and the water systems. Have their wishes been fully expressed?

The Chairman: We will take advantage of Mr. Reid's presence and have him answer that question.

• 1550

Mr. Reid: To your detriment. Those are exactly the sorts of groups that have been consulted with, whose advice has been sought, whose input has been sought. Those are the groups that at this point want us to get moving, to put this in place, so that we can go ahead. The clerk will do a quick roundabout to ensure that is there.

The Chairman: I thank you very much. Are there any other items of discussion?

I would I suggest that we have our next meeting on Tuesday, March 31, at 9 a.m. Does that meet the schedule of all present?

[Translation]

président, que l'avant-projet de loi a été communiqué à nombre de groupes. Vous serez en mesure de constater que les consultations ont été très larges au niveau des communautés et au sein des gouvernements. J'ai l'impression que la plupart des intéressés souhaitent que nous procédions rapidement.

Deuxièmement, ces projets de loi ont suscité peu de controverse. Cependant, puis-je proposer que nous entreprenions, littéralement dans les 24 heures à venir, un rapide sondage auprès des intéressés—je ne crois pas que nous souhaitions encourager les gens à venir ici à leurs frais ou aux frais du gouvernement. Nous devrions leur faire savoir que nous commençons l'examen des projets de loi. Nous voudrions que les fonctionnaires du ministère nous expliquent des dispositions de ces projets de loi et aussi, si je peux me permettre de le dire en ma qualité de secrétaire parlementaire du ministre, le ministère se fera un plaisir de le faire. Nous devrions faire connaître nos travaux aux intéressés et prendre ultérieurement notre décision si un grand nombre de personnes souhaitent venir comparaître. Je propose que nous fassions cela aussi rapidement que possible, avant mercredi de préférence.

Mme Mitchell: Je suis plutôt d'accord. Je ne crois pas que nous propositions une nouvelle ronde de consultations très large, mais nous estimons qu'il serait courtois d'informer les deux gouvernements de nos travaux et peut-être, par leur entremise, d'en avertir les groupes intéressés. D'après les renseignements dont je dispose, les projets de loi suscitent peu de controverse et réunissent même un certain appui. Ce serait en réalité un geste de courtoisie pour éviter qu'ils ne pensent que nous leur imposons ces projets de loi.

Le président: Pouvons-nous compter sur le greffier pour communiquer aussi rapidement que possible avec les deux gouvernements des territoires?

Le greffier: Oui.

M. Wilbee: Merci. Je n'ai pas auparavant participé aux travaux sur ce projet de loi. Je connais de nombreux groupes d'utilisateurs qui ont déjà comparu. Ont-ils l'occasion de voir la version finale du projet de loi et de le commenter avant qu'il ne soit adopté? Par exemple, les exploitants de placers s'intéressent de très près aux rivières et au réseau hydrographique. Ont-ils pu faire pleinement part de leur position?

Le président: Nous profiterons de la présence de M. Reid pour lui demander de répondre à cette question.

M. Reid: Tant pis pour vous. Ce sont exactement ces genres de groupes qui ont été consultés et dont on a sollicité l'avis. Ce sont ces mêmes groupes qui souhaitent que nous procédions sans plus tarder à l'adoption de ces projets de loi. Le greffier fera rapidement un sondage pour le confirmer.

Le président: Merci. Y a-t-il d'autres questions ou commentaires?

Je propose alors que nous tenions notre prochaine réunion le mardi 31 mars, à 9 heures. Est-ce que cela convient à tous les membres présents?