

[Texte]

Now, you hope, by doing that, you will find more. You may or you may not. That is the gamble business always takes. So I am . . .

**Miss Carney:** Are you suggesting you spend \$5 billion under a National Energy Program without the view of actually finding oil and gas?

**Mr. Kelly:** No, that is your sincere hope, because there is enough evidence to suggest the stuff is up there.

**Miss Carney:** Could I have my last question?

**Mr. Kelly:** What I would like to find out is if PIP has a set of specific objectives which that PIP program is designed to meet and if you measured the performance of the program against those set standards and found it wanting.

**Mr. Dye:** Broadly, the Petroleum Incentive Administration has two major objectives: One is security of oil supply, and the other is opportunities for Canadians to participate in their oil and gas industry. My auditors have found there is no data base in order to give parliamentarians or government any sort of analysis of whether or not those two major objectives are being addressed. There is no data base; there is no monitoring. We believe the monitoring should be in place before the program closes down in order that appropriate adjustments can be made if they are required.

Right now, they are intending to do a program evaluation in 1986. I think the majority of the programs end in 1985. Too little, too late.

**Mr. Kelly:** Thank you.

**The Chairman:** One last quick question to Miss Carney and then over to Mr. Kelly again.

**Miss Carney:** You point out that for the second year in a row you have been unable to get Petro-Can to tell you exactly what was the value of the assets purchased in the Petrofina acquisition, for which we taxpayers paid \$1.7 billion. I refer you to page 329, paragraph 9.196.

You say in paragraph 9.196 that you have been told by a senior official of Petro-Canada that a pre-acquisition commercial evaluation was undertaken, but it has still not been made available to you; in other words, we still do not know what the real worth was of the assets purchased for \$1.7 billion and we do not know what it is now, and you mentioned we cannot tell if we had value for money achieved.

My simple question is: Considering this was taxpayers' money and considering there was clear evidence that the foreign shareholders of Petrofina benefited greatly from this purchase, what reason does Petro-Canada give you for not giving you this information?

**Mr. Dye:** Petro-Canada takes the position . . . I should ask Mr. Hopper to speak for himself, but my understanding is that they believe they are a Crown corporation. They have a mandate to operate their corporation in accordance with commercial standards in the oil industry, and they would

[Traduction]

On peut supposer qu'ainsi on découvrira plus de pétrole. C'est une possibilité. C'est le risque que les entreprises courent constamment. Alors . . .

**Mlle Carney:** Vous voulez dire qu'on dépense 5 milliards de dollars dans le cadre du Programme énergétique national et que ce n'est pas pour découvrir du pétrole et du gaz?

**M. Kelly:** Non. C'est ce qu'on espère parce que tout porte à croire que les gisements existent.

**Mlle Carney:** Puis-je poser ma dernière question?

**M. Kelly:** Je voudrais savoir si on a établi des objectifs spécifiques pour le PESP et si, en les comparant aux réalisations, les résultats sont probants ou non.

**M. Dye:** Essentiellement, l'Administration des mesures d'encouragement du secteur pétrolier a deux objectifs majeurs: tout d'abord assurer la sécurité de l'approvisionnement en pétrole et, d'autre part, fournir aux Canadiens l'occasion de participer au secteur du pétrole et du gaz. Mes vérificateurs ont découvert qu'il n'y a pas de base de données permettant aux parlementaires ou au gouvernement de vérifier si ces deux objectifs majeurs ont été atteints. Il n'y a pas de base de données et il n'y a pas de surveillance. Nous pensons que la surveillance devrait être faite avant la fin du programme afin que des rajustements soient faits au besoin.

Pour l'instant, on a l'intention d'évaluer le programme en 1986. Je pense que la majorité des programmes se termineront en 1985. Ce sera trop peu, trop tard.

**M. Kelly:** Merci.

**Le président:** M<sup>lle</sup> Carney peut poser une dernière courte question et ce sera ensuite à M. Kelly.

**Mlle Carney:** Vous dites que, deux ans d'affilée, vous n'avez pas pu obtenir de Petro-Canada des chiffres sur la valeur des actifs achetés lors de l'acquisition de Petrofina qui a coûté aux contribuables 1.7 milliard de dollars. Je voudrais que vous vous reportiez à la page 349, au paragraphe 9.196.

Vous dites dans ce paragraphe que les cadres de la société Pétro-Canada vous avaient dit qu'une évaluation commerciale de pré-acquisition avait été faite mais qu'on ne voulait pas vous en donner les résultats. En d'autres termes, nous ne savons pas quelle est la véritable valeur des actifs achetés au coût de 1.7 milliard de dollars et nous ne savons pas quelle en est la valeur actuelle. Vous avez dit que vous ne pouviez pas nous dire si nous avions obtenu la valeur correspondant à l'argent dépensé.

Voici ma question: étant donné que l'argent des contribuables a été dépensé et étant donné qu'il est évident que les actionnaires étrangers de Petrofina ont bien profité de cet achat, pourquoi Petro-Canada refuse-t-elle de vous donner ces renseignements?

**M. Dye:** Petro-Canada dit que . . . Je devrais demander à M. Hopper de répondre mais, si j'ai bien compris, Petro-Canada se considère comme une société de la Couronne. Son mandat est d'administrer la société suivant les normes commerciales du secteur pétrolier et ils préféreraient ne pas révéler ces renseignements parce que cela pourrait servir contre eux.