[Text]

Mr. Sinclair: Mr. Chairman, that is certainly a subject that is being monitored constantly by the air administration and if there are that kind of problems the central region would certainly be seeing to their remedy.

Mr. Bockstael: One other area that I have had contact with is the St. Andrew's Airport close to Winnipeg, the satellite airport for private planes and so on. There was a great deal of complaint about the increased cost for anyone renting space there, or using the facility, and many of the private companies had to abandon. Maybe that was only part of their financial dilemma, but many of them have had to leave St. Andrews airport. I see now that we are going to spend another \$490,000 this year on improving the taxi-way system. Is this going to cause a further increase in the pay as you go or user-pay policy on this kind of smaller airport that is an adjunct to the international airport?

• 1040

Mr. Sinclair: Mr. Chairman, the question of user fees is not site specific, rather they tend to follow a national or regional pattern, so that the improvements at any individual local or local commercial airport would not tend to immediate increases in user fees for parking aircraft at such airports.

Mr. Bockstael: Under navigational aids, a year or a half ago the big issue happened to be the Jet system. The air traffic controllers were suggesting that the Jet system was not as up to date as it should be and we were made aware of the Ramp program, phase I—and that is radar modernization program. There was \$4 million earmarked for that. We have spent, roughly, half of that, with the other half anticipated in this fiscal year. I do not expect a detailed report on how detailed the installation is right now, but what is the progress? Is there a progress report on the Ramp installation across the country?

Mr. Sinclair: Mr. Chairman, the Ramp program has progressed well during the past several months. The operational system requirements have been firmly identified and have been subjected to independent verification by an outside agency that has an international reputation in the assessment of such systems. The initial contracting process, or competitive contracting process, has taken place with five major international consortiums making proposals to Transport Canada. That list has now been narrowed down to two. We have firmed up the cost estimates on the project on the basis of the submissions made to us by the international contractors, and we are now ready to take effective project approval submissions to the Treasury Board for their consideration. I can tell you, Mr. Bockstael, that just last week I signed off on that particular submission myself.

Mr. Bockstael: Mr. Chairman, there is, I would assume, a fair Canadian content, though, in the equipment that is to be used. Because that was one of the criteria that had been used initially, that as much of it would be manufactured in Canada as possible.

[Translation]

M. Sinclair: Monsieur le président, c'est une situation que nous surveillons de très près et si ce genre de problèmes devait surgir, l'administration centrale verrait certainement à appliquer les correctifs nécessaires.

M. Bockstael: Une autre question dont on m'a saisi est celle de l'aéroport de Saint-Andrew près de Winnipeg, aéroport satellite pour avion privé et ainsi de suite. Il y a eu beaucoup de plaintes concernant l'augmentation des prix pour ceux qui louent des places à cet aéroport ou qui se servent des installations, et beaucoup des compagnies privées ont dû abandonner les affaires. Peut-être n'était-ce là qu'une partie de leur problème financier, mais beaucoup de ces compagnies ont dû quitter l'aéroport de St. Andrews. Je vois maintenant que nous allons dépenser encore \$490,000, cette année, pour améliorer le système de pistes de roulement. Cela va-t-il faire augmenter les prix davantage pour ceux qui veulent se servir de ce plus petit aéroport à côté de l'aéroport international?

M. Sinclair: Monsieur le président, la question du prix à payer n'est pas fonction de l'aéroport comme tel, mais plus d'une tendance nationale ou régionale, ce qui signifie que les améliorations apportées à tout aéroport local ou à tout petit aéroport commercial ne signifient pas une augmentation immédiate des prix pour les usagers.

M. Bockstael: Au chapitre des aides à la navigation aérienne, il y a un an ou un an et demi, on semblait surtout débattre de la question du système conjoint en route et terminal. D'après les contrôleurs de l'air, ce système n'était pas aussi moderne qu'il aurait dû l'être et on nous a renseignés sur le programme de modernisation du radar, phase I. Il y avait 4 millions de dollars réservés à cet effet. Nous en avons dépensé environ une moitié, et l'autre moitié devra se dépenser cette année. Je ne veux pas de rapport détaillé sur les installations, mais où en sommes-nous à ce chapitre? Y a-t-il un rapport sur les progrès réalisés au niveau du système d'amélioration de radar au pays?

M. Sinclair: Monsieur le président, le programme de modernisation du radar fonctionne très bien depuis quelques mois. Les exigences opérationnelles pour ce système sont maintenant très bien connues et ont été vérifiées par un organisme de l'extérieur, indépendant, qui a une réputation internationale en matière d'évaluation de tels systèmes. Les appels d'offres ont été lancés, et il y a cinq consortiums internationaux d'importance qui ont fait des propositions à Transports Canada. Il n'y en a plus que deux en lice. Les prévisions budgétaires ont été réévaluées à la lumière des soumissions faites par ces compagnies internationales et nous sommes maintenant prêts à présenter le tout au Conseil du Trésor, pour étude. Je puis vous dire, monsieur Bockstael, que j'ai signé cette demande moi-même, la semaine dernière.

M. Bockstael: Monsieur le président, j'ose espérer qu'il y a un contenu canadien important pour ce qui est de l'équipement qui sera utilisé. Car c'était là un des critères imposés à l'origine, c'est-à-dire que serait fabriquée au Canada la plus grande partie possible de l'équipement.