

d'exemple, des Canadiens - et je suis du nombre -, se demandent parfois si nous ne sommes peut-être pas trop naïfs à l'égard de l'aide extérieure que nous délinions, que nous libérons de ficelles idéologiques peut-être plus que tout autre pays. En agissant de la sorte cependant, nous indiquons que l'aide aux pays en développement est une chose distincte de notre désir de les voir évoluer vers une forme particulière de gouvernement démocratique ou autre. Nous gagnons ainsi davantage le respect de ces pays et ceux-ci sont plus réceptifs à l'influence légitime que nous cherchons à exercer sur eux. Ils sont plus ouverts sur les questions qui nous intéressent, sont davantage portés à respecter et appuyer notre point de vue, car, en termes très directs, nous n'avons pas cherché à les leur faire avaler. Dans ce domaine de l'aide étrangère en particulier, je veux encourager de toutes les façons possibles les associations du Commonwealth et, évidemment, tout particulièrement le Secrétariat central qui organise ces efforts ici à Londres.

Je pourrais m'étendre encore longtemps sur des points précis, mais je crains à maints égards de prêcher aux convertis et je sais d'expérience que bon nombre d'entre vous en savez davantage que moi sur ces questions.

J'aimerais revenir, pour conclure, à cette question de la prolifération des organisations et au danger que le Commonwealth soit pris dans un enchevêtrement qui détruise son utilité ou sinon l'anémie considérablement.

Je crois que nous ne pourrons éviter ce piège que si nous avons les objectifs clairement définis dont j'ai parlé. Je suis inquiet quand j'entends des porte-parole du Commonwealth - et je parle ici des porte-parole du Commonwealth au sein de différents pays - proposer diverses initiatives dont certaines, à mon avis, sont à tout le moins un danger à sa survie si elles ne sont pas entièrement étrangères à la notion même du Commonwealth. À cet égard, j'incite tous ceux d'entre vous qui participent d'une façon quelconque aux travaux des divers organismes du Commonwealth à vous assurer que les critères d'efficacité et de crédibilité que j'ai mentionnés plus tôt soient effectivement les critères qui gouvernent notre action. Je crois également qu'il importe que les membres du Commonwealth soient prêts à s'opposer à l'oppression et à la tyrannie qui se manifestent au sein même du Commonwealth. Il est arrivé par le passé, parce qu'on craignait de perdre des appuis ou de susciter des tensions entre les membres, qu'on ait été peu enclin à faire les déclarations morales