

3. Quels étaient les principaux actionnaires de la L. E. Welk Lumber Manufacturing Ltd. et quel contrôle conserveront-ils, si tel est le cas, sur cette dernière?

4. Quels sont les principaux actionnaires de la Kaladar Planing Mills Ltd. et quelles participations détiennent-ils dans cette société?

5. La société S. S. and S. Co. contrôle-t-elle ou possède-t-elle en partie, directement ou non, une quelconque autre entreprise au Canada et, dans l'affirmative, quelles participations, exprimées en pourcentage de contrôle et en valeurs, détient-elle dans chacune de ces entreprises?

6. Quel sera l'effet de cette cession a) le degré et la nature de l'activité économique du Canada, b) le traitement des ressources du Canada, c) l'utilisation de pièces, matériaux et services canadiens, d) les exportations du Canada, e) la productivité, le rendement industriel, l'avancement technologique, l'introduction de nouveaux produits et la diversification des produits au Canada, f) la concurrence au sein d'une ou de plusieurs industries au Canada, g) l'emploi à la L. E. Welk Lumber Manufacturing Ltd. et dans l'industrie dont cette dernière fait partie?

7. a) Combien de personnes étaient à l'emploi de la L. E. Welk Lumber Manufacturing Ltd. avant sa cession, b) combien le sont actuellement?

8. a) Quels sont les syndicats, s'il en est, qui représentent ces employés, b) ont-ils approuvé ou désapprouvé la cession de la société, c) ont-ils été consultés?

9. Quelle est l'importance de la participation d'éléments canadiens à l'entreprise commerciale ou à la nouvelle entreprise et dans l'industrie ou les industries au Canada que forme ou formera l'entreprise commerciale ou la nouvelle entreprise?

10. De quelle manière la cession de ladite société est-elle a) compatible, b) incompatible avec les politiques industrielles et économiques nationales, compte tenu des objectifs de politique industrielle et économique de toute province susceptible d'être touchée par la cession de la société?

11. Quel avantage sensible le Canada tire-t-il de ladite cession?

**M. Marcel Roy (secrétaire parlementaire du ministre de l'Industrie et du Commerce):** Voir la réponse à la question n° 3954.

#### LES ACQUISITIONS DE SOCIÉTÉS

Question n° 4067—**M. Nystrom:**

1. Dans l'affaire de l'acquisition de certains actifs de la société Gold Star Sales Ltd. de Montréal (Québec), filiale à cent pour cent de la société Cadence Industries Corp. de West Caldwell (New Jersey) par la société Thank you Stamp Company Ltd. de Toronto, société affiliée à la Gold Bond Company Ltd. de Toronto, propriété exclusive de la société Carlson Companies Inc. de Minneapolis (Minnesota), de quel pourcentage de contrôle la société Carlson Companies Inc. se portera-t-elle acquéreur?

2. Quel est le montant total ou le montant par action de la transaction, y compris la valeur des transferts de titres, ou d'autres considérations?

3. Quels étaient les principaux actionnaires de la Cadence Industries Corp. et quel contrôle conserveront-ils, si tel est le cas, sur cette dernière?

4. Quels sont les principaux actionnaires de la Carlson Companies Inc., et quelles participations détiennent-ils dans cette société?

5. La Carlson Companies Inc. ou la Cadence Industries Corp. contrôle-t-elle ou possède-t-elle en partie, directement ou non, une quelconque autre entreprise au Canada et, dans l'affirmative, quelles participations, exprimées en pourcentage de contrôle et en valeurs, détient-elle dans chacune de ces entreprises?

6. Quel sera l'effet de cette cession a) le degré et la nature de l'activité économique du Canada, b) le traitement des ressources du Canada, c) l'utilisation de pièces, matériaux et services canadiens, d) les exportations du Canada, e) la productivité, le rendement industriel, l'avancement technologique, l'introduction de nouveaux produits et la diversification des produits au Canada, f) la concurrence au sein d'une ou de plusieurs industries au Canada, g) l'emploi à la Gold Star Sales Ltd. et dans l'industrie dont cette dernière fait partie?

7. a) Combien de personnes étaient à l'emploi de la Gold Star Sales Ltd. avant sa cession, b) combien le sont actuellement?

8. a) Quels sont les syndicats, s'il en est, qui représentent ces employés, b) ont-ils approuvé ou désapprouvé la cession de la société, c) ont-ils été consultés?

9. Quelle est l'importance de la participation d'éléments canadiens à l'entreprise commerciale ou à la nouvelle entreprise et dans l'industrie

#### Questions au Feuilleton

ou les industries au Canada que forme ou formera l'entreprise commerciale ou la nouvelle entreprise?

10. De quelle manière la cession de ladite société est-elle a) compatible, b) incompatible avec les politiques industrielles et économiques nationales, compte tenu des objectifs de politique industrielle et économique de toute province susceptible d'être touchée par la cession de la société?

11. Quel avantage sensible le Canada tire-t-il de ladite cession?

**M. Marcel Roy (secrétaire parlementaire du ministre de l'Industrie et du Commerce):** Voir la réponse à la question n° 3954.

#### LES ACQUISITIONS DE SOCIÉTÉS

Question n° 4068—**M. Nystrom:**

1. Dans l'affaire de l'acquisition de la société Ferguson Supply Ltd de l'Alberta et de sa filiale, la société Arctic Terex de Hay River, (T.N.-O.) par la société Midco Equipment du Tennessee, contrôlée par la société Mid-Continent Supply Co. de Fort Worth (Texas), propriété exclusive de la société Kendavis Industries International Inc. de Texas, de quel pourcentage de contrôle la société Midco Equipment se portera-t-elle acquéreur?

2. Quel est le montant total ou le montant par action de la transaction, y compris la valeur des transferts de titres, ou d'autres considérations?

3. Quels étaient les principaux actionnaires de la Ferguson Supply Ltd et quel contrôle conserveront-ils, si tel est le cas, sur cette dernière?

4. Quels sont les principaux actionnaires de la Midco Equipment et de la Kendavis Industries International et quelles participations détiennent-ils dans ces sociétés?

5. La Midco Equipment et la Kendavis Industries International contrôlent-elles ou possèdent-elles en partie, directement ou non, une quelconque autre entreprise au Canada et, dans l'affirmative, quelles participations, exprimées en pourcentage de contrôle et en valeurs, détiennent-elles dans chacune de ces entreprises?

6. Quel sera l'effet de cette cession a) le degré et la nature de l'activité économique du Canada, b) le traitement des ressources du Canada, c) l'utilisation de pièces, matériaux et services canadiens, d) les exportations du Canada, e) la productivité, le rendement industriel, l'avancement technologique, l'introduction de nouveaux produits et la diversification des produits au Canada, f) la concurrence au sein d'une ou de plusieurs industries au Canada, g) l'emploi à la Ferguson Supply Ltd et de la Arctic Terex et dans l'industrie dont ces dernières font partie?

7. a) Combien de personnes étaient à l'emploi de la Ferguson Supply Ltd et de la Arctic Terex avant leur cession, b) combien le sont actuellement?

8. a) Quels sont les syndicats, s'il en est, qui représentent ces employés, b) ont-ils approuvé ou désapprouvé la cession de la société, c) ont-ils été consultés?

9. Quelle est l'importance de la participation d'éléments canadiens à l'entreprise commerciale ou à la nouvelle entreprise et dans l'industrie ou les industries au Canada que forme ou formera l'entreprise commerciale ou la nouvelle entreprise?

10. De quelle manière la cession de ladite société est-elle a) compatible, b) incompatible avec les politiques industrielles et économiques nationales, compte tenu des objectifs de politique industrielle et économique de toute province susceptible d'être touchée par la cession de la société?

11. Quel avantage sensible le Canada tire-t-il de ladite cession?

**M. Marcel Roy (secrétaire parlementaire du ministre de l'Industrie et du Commerce):** Voir la réponse à la question n° 3954.

#### LES ACQUISITIONS DE SOCIÉTÉS

Question n° 4069—**M. Nystrom:**

1. Dans l'affaire de l'acquisition de la société Reed Tool Company du Canada d'Edmonton, filiale à cent pour cent de la société Reed Tool Company de Houston (Texas) par la société Baker Oil Tools Inc. de Orange (Californie), de quel pourcentage de contrôle cette dernière société se portera-t-elle acquéreur?

2. Quel est le montant total ou le montant par action de la transaction, y compris la valeur des transferts de titres, ou d'autres considérations?