

*Article 31 du Règlement*

Or, la société doit s'en occuper. Ils ont besoin d'un toit, de soins, de soutien, et non pas seulement de nourriture.

Tant qu'il existera des sans-abri au Canada, nous ne pourrons pas nous targuer de vivre dans une société civilisée. Certains ont pris des mesures pour remédier à la situation. À Toronto, où j'habite, un organisme appelé «Home First Society» a ouvert un foyer pour les sans-abri, qu'il a baptisé du nom de «Street City».

Par contre, le ministre fédéral n'a ni argent, ni projet, ni programme à consacrer aux sans-abri. Quand le gouvernement prendra-t-il conscience du fait que plus de 10 000 Canadiens sont sans abri cet hiver? Quand le ministre les aidera-t-il à se trouver un foyer?

\* \* \*

**L'ENVIRONNEMENT**

**M. Simon de Jong (Regina—Qu'Appelle):** Monsieur le Président, je tiens à féliciter de leur victoire tous les Canadiens qui se dépensent sans compter pour défendre l'environnement.

En effet, le gouvernement fédéral, le ministre fédéral de l'Environnement et le gouvernement de la Saskatchewan ont enfin ordonné l'arrêt des travaux au barrage Rafferty. Depuis deux ans, mes collègues de ce côté-ci de la Chambre, notamment le député de Winnipeg Transcona, et moi avons collaboré étroitement avec les gens qui ont vraiment à coeur de protéger l'environnement de la Saskatchewan et du Manitoba.

Alors que nous ne réclamions qu'une commission d'enquête indépendante pour étudier l'impact de ce projet, le ministre a cafouillé lamentablement. Cette commission d'enquête indépendante aurait dû être créée lorsque nous l'avons demandée pour la première fois. Elle aurait dû faire son étude avant que les travaux ne soient entrepris, avant que la Cour fédérale ne dépense temps et argent pour statuer à l'égard de deux appels, avant que le barrage ne soit construit à 60 p. 100 et avant que le ministre de l'Environnement ne s'engage à verser 10 millions de dollars au gouvernement de la Saskatchewan.

J'aimerais bien savoir comment ces 10 millions seront dépensés. Je félicite le ministre de l'Environnement de sa décision. J'espère seulement que ce ne sera ni trop peu ni trop tard.

\* \* \*

[Français]

**HOMMAGE À ANDRÉ BOUCHER**

**M. Guy Saint-Julien (Abitibi):** Monsieur le Président, l'accident de l'autobus Voyageur, survenu le 11 janvier

dernier dans le secteur de l'Annonciation au Québec, aurait pu tourner en véritable catastrophe, n'eût été le comportement héroïque d'un des passagers, M. André Boucher, de Val d'Or.

En effet, des témoins affirment qu'ils n'oublieront jamais ce que ce jeune homme a fait dès les premiers instants qui suivirent la terrible collision. Avec un grand sang-froid et un grand courage, il a pris la situation en main afin d'éviter que ne s'installe la panique. Avec un extincteur, il a maîtrisé un début d'incendie et a prodigué les premiers soins au chauffeur qui était sérieusement blessé.

Avec modestie, André Boucher dit: «Il n'y a rien d'extraordinaire dans ce que j'ai fait!».

Monsieur le Président, je trouve quant à moi qu'André s'est conduit héroïquement et qu'il mérite à juste titre notre admiration et nos félicitations.

\* \* \*

[Traduction]

**LA DÉFENSE NATIONALE**

**M. Joe Fontana (London—Est):** Monsieur le Président, le 26 septembre dernier, le ministre de la Défense nationale a déclaré ici que l'Escadron 414 ne quitterait finalement pas North Bay parce son déménagement signifierait «des frais supplémentaires d'infrastructure qui ne figureraient pas dans le budget». Nous approuvons cette décision.

Le gouvernement avait d'abord évalué à 30 millions de dollars le déménagement des Régiments royaux du Canada à la base militaire de Petawawa. Il semblerait maintenant que le coût d'un tel déménagement friserait davantage les 110 millions de dollars.

Compte tenu de cela, le ministre va-t-il reconnaître maintenant que la fermeture de la base militaire de London ne ferait réaliser aucune économie aux contribuables canadiens? Va-t-il soumettre tous les chiffres au Comité de la défense?

Le ministre de la Défense a essayé de convaincre la municipalité de London que l'on épargnerait pas mal d'argent en fermant la base militaire de London, selon des prévisions approximatives. Mais où sont ces données mythiques? Si le ministre veut fermer la base de London principalement pour des raisons d'économie, pourquoi ne publie-t-il pas des chiffres aussi importants?