

de la mer aux bords des rivières. C'est là l'avantage du fleuve Fraser.

J'aimerais dire quelques mots maintenant du bras nord du Fraser. Le ministre le connaît très bien. Il l'a parcouru maintes fois, et je crois qu'on lui a présenté une requête dernièrement, demandant que l'on améliore davantage le lit de ce bras du fleuve. Il s'agit ici d'une tout autre affaire, puisque l'eau n'y sera pas assez profonde d'ici longtemps; cependant, il s'y établira des industries dont il faudra s'occuper. Or, le ministre a devant lui une requête relative à cette question, et je lui demanderai de vouloir bien la prendre en sérieuse considération. Je ne veux pas reténir la Chambre inutilement, mais je crois que le fleuve Fraser et son bras nord fourniraient un port d'eau douce à la péninsule sur laquelle Vancouver et New-Westminster sont situés, et qu'il est absolument nécessaire au progrès de ce district, que ces deux chenaux soient améliorés. J'espère que le ministre continuera le bon travail qu'il a déjà commencé, et aussi promptement que possible.

M. McBRIDE: Je ne retiendrai pas le comité très longtemps, mais je désire appeler l'attention du ministre sur le district de Cariboo. Bien que ce district ait une superficie de 165,000 milles carrés, il ne figure pas un dollar dans ce crédit pour la mise en œuvre d'aucune amélioration dans ce district. En plus de la superficie mentionnée, il y a là 1,500 milles d'eaux navigables, et de fait, un seul lac a 800 milles de contour. Je me demande pour quelle raison le ministre n'a pas demandé une seule allocation pour des travaux d'amélioration dans cette immense région. Il me semble qu'il devrait donner un peu d'attention à la circonscription de Caribou.

Il est trois choses que je veux lui signaler. Tout d'abord, le quai Canoe. L'ingénieur recommande ces travaux depuis trois ou quatre ans, le coût estimatif étant de \$4,500. Avant mon départ pour Ottawa j'ai visité tout ce terrain en compagnie de l'ingénieur et nous sommes entendus pour diminuer ce chiffre à \$1,200. Le quai a été construit il y a huit ou neuf ans, à une largeur de 16 pieds sur 500 pieds en longueur. Les voitures qui se rendent jusqu'à l'extrémité du quai doivent en revenir à reculons; à vrai dire le quai, tel quel, n'a presque aucune utilité. Les \$1,200 permettraient d'agrandir l'extrémité du quai au point que les voitures pourraient tourner. J'espère que l'honorable ministre trouvera moyen d'inclure une allocation à cette fin dans ce crédit de \$75,000.

L'hon. J. H. KING: Cela ne peut se faire dans le présent crédit.

[M. McQuarrie.]

M. McBRIDE: Alors je prierais le ministre de l'insérer au budget supplémentaire.

L'hon. J. H. KING: Je fais mille excuses à l'honorable député. J'ai cru qu'il parlait de l'article "Travaux d'amélioration, fleuve Fraser, \$75,000", alors qu'il avait en l'idée le crédit général?

M. McBRIDE: Oui. Je demande au ministre d'inclure dans le crédit général une allocation à cette fin.

L'hon. J. H. KING: Nous étudierons la question.

M. McBRIDE: Je voudrais parler au ministre également de Salmon-Arm. L'année dernière le Gouvernement a dépensé \$4,500 pour améliorer le quai à cet endroit. Les travaux ont été faits d'une manière très satisfaisante et la population en sait gré au Gouvernement. Mais il y a là un chenal, creusé, je crois, il y a quelque treize ans; pendant la guerre on a démonté la drague et depuis rien n'a été fait pour tenir le chenal en bon état. Aujourd'hui ce travail de dragage s'impose; autrement le quai n'aurait presque aucune utilité. J'espère que le ministre trouvera moyen de faire exécuter ces travaux sans tarder.

L'hon. J. H. KING: Je crois qu'on a l'intention de remettre la drague en service; le département se propose de faire du dragage sur le lac cette année.

M. McBRIDE: Il y a une autre chose que je voudrais signaler à l'attention du ministre, bien qu'elle n'entre peut-être pas dans la question. A Kamloops le Gouvernement loue quatre édifices qui lui coûtent, en loyers, \$9,000 par année. Il pourrait fort bien construire, à raison de \$100,000 ou moins, un immeuble qui logerait à l'aise tous les services aujourd'hui installés dans les édifices en question. Je voudrais savoir du ministre s'il songe à recommander la construction d'un édifice de ce genre. Alors même que cette construction coûterait \$100,000, cet argent pourrait s'obtenir au taux de 6 p. 100; il y aurait donc une économie de \$3,000, en comparaison de ce qu'on dépense en loyer. En outre, les fonctionnaires seraient logés beaucoup mieux qu'à présent. Les édifices qu'ils occupent sont loin d'être à l'épreuve du feu; même, le bureau de poste à Kamloops a été à deux reprises déclaré impropre à l'usage par l'inspecteur du service de l'hygiène. En considération de mainte raison l'amélioration que je propose devrait se faire immédiatement. L'honorable ministre est-il disposé à s'en occuper?

Le très hon. M. MEIGHEN: Avant que le ministre réponde je voudrais saisir cette occasion de dire — je sais que d'autres partagent mes sentiments — combien je reconnais, com-