

[Texte]

have the province. It set a precedent, as well, that the Micmacs in Nova Scotia come under the Royal Proclamation of 1763 and that we are due compensation for loss of use and occupancy.

Does this committee have any decision-making about that, or do they take that view back to Ottawa, or is there anything positive that can be done in order to inform our people as well as the Canadian people? It seems to me that the Canadian people themselves are not aware of who we are as Micmac people. I know that our people know who we are. Our department knows who we are, but the people in East Bay have no idea; the people across the road, down across the river, the lakes, have no idea who we are.

Everything in the school systems, including our own school system, starts off with John Cabot landing here or Christopher Columbus landing here. There is nothing in the educational system about who the native Canadian people are, who the first Canadians are. It seems like history books start off with the world being flat. There are 10,500 years of evolution that have gone on, but Canadians still have this idea that we all started in 1867 or 1500. Does this committee have any educational value to non-Indian people about who we are?

I know I have asked about three or four questions, but . . .

For instance, to give you an example of how the Canadian people are not informed about who we are, the situation that is going on now in Newfoundland where the Micmac people are being . . . the province again is taking over their situation, their destiny, their existence. Brian Peckford has even come out to say that Indians do not exist in his province. We understand what he is talking about because at one time there were 50,000 Micmacs in Nova Scotia. That was about the time that we had to have some anthropologists do all kinds of studies on us in order to prove that we actually owned the province or that we had been here all this time. After they had proved we were here 10,500 years the anthropologists figured just how many people were here and they came up with 50,000. That was a pretty liberal number. A conservative number was 35,000. As it turns out, in the early 1920s there were only 1,800 Micmac in all of the province. So, again, what happened to the 49,000 other people? Brian Peckford saying there are no Indians in Newfoundland—that seems to be the situation where I can see down the road that there are not going to be any Micmacs in Nova Scotia or New Brunswick or Prince Edward Island and eastern Quebec.

The termination policy that was on in the United States in the 1950s seems to be coming around.

Again, what is the purpose of this committee, and how can it help us as well as us helping you?

The Chairman: I think you asked the question whether we would have any educational value for Canadian people. The answer is that we hope that our report will be widely read, and we hope that our report will be an enlightened and enlightening document.

Mr. Basque: Right. Enlightening.

[Traduction]

cook, la réserve voisine, était une preuve éloquent que nous possédions toujours la province. Cette décision a établi aussi bien que les Micmacs de la Nouvelle-Écosse tombent sous le coup de la proclamation royale de 1763, et que nous avons droit à une compensation pour la perte de l'utilisation et de la possession de la terre.

Ce Comité a-t-il des pouvoirs de décision à ce sujet, ou doit-il simplement faire rapport à Ottawa, et enfin, y a-t-il moyen d'informer notre peuple à ce sujet, aussi bien que le peuple canadien? Même les citoyens canadiens ne savent pas qui sont les Micmacs. Notre peuple sait qui nous sommes. Notre Ministère le sait, mais les gens de East Bay ne le savent pas; pas plus que les gens de l'autre côté de la rue, dans le bas de la rivière, sur les lacs, ces gens ne savent pas qui nous sommes.

Dans les systèmes scolaires, même dans le notre, on enseigne que tout commence avec l'arrivée de John Cabot, ou de Christophe Colomb. On n'enseigne pas l'histoire du peuple autochtone du Canada, les vrais premiers Canadiens. Il semble que les livres d'histoire commencent par dire que la terre était plate. Nous évoluons sur cette terre depuis 10,500, mais les canadiens croient toujours que les Indiens ont été inventés en 1867 ou en 1500. Ce Comité a-t-il un rôle éducatif au sujet des Indiens auprès des non-Indiens?

Je sais que j'ai posé trois ou quatre questions, mais . . .

Voilà un exemple du manque d'information des Canadiens à notre sujet: Regardez la situation de Terre-Neuve, où le gouvernement provincial veut de nouveau essayer de régir le destin et l'existence même des peuples Micmacs. Brian Peckford a même dit qu'il n'existe aucun Indien dans sa province. Nous savons de quoi il parle, car avant il y avait 50,000 Micmacs en Nouvelle-Écosse. Des anthropologues ont fait toute sorte d'études à notre sujet, pour prouver que nous avions plein titre à la province, puisque nous étions là depuis toujours. Après qu'ils eurent prouvé que nous étions là depuis 10,500 ans, ces anthropologues ont essayé de dénombrer notre population à cette époque et l'ont évaluée à quelque 50,000 habitants. C'est un chiffre assez généreux. C'était probablement plutôt 35,000. Toutefois, au début des années 1920, il n'y avait que 1,800 Micmacs dans toute la province. Alors qu'est arrivé à tous ces 49,000 autres? Brian Peckford dit qu'il n'y a plus d'indiens à Terre-Neuve—mais moi je vois le moment venir où il n'y aura plus de Micmacs en Nouvelle-Écosse, au Nouveau-Brunswick, ou sur l'Île-du-Prince-Édouard, ou dans l'est du Québec.

La politique d'extermination qui existait aux États-Unis durant les années 50 semble commencer ici.

Alors, quel est le mandat de votre Comité, et comment pouvez-vous nous aider, et comment pouvons-nous vous aider?

Le président: Vous avez demandé si nous avons un rôle éducatif auprès du peuple canadien. Et bien nous espérons que notre rapport sera très bien reçu et lu par beaucoup de gens, et nous espérons aussi que ce sera un document éclairé, et éducatif.

M. Basque: Très bien. Éducatif.