

[Texte]

or an intermediate province. Owing to the nature of its growth, and all, it should be placed with the large provinces, along with Quebec and Ontario. So, it is on that basis that I have been working on angles and thoughts as to where we could work into it. I am not a mathematician and I have never attempted to try to convince any of you on that point. This is why I find the information set out by my two colleagues across the aisle of interest. We are bringing areas into focus there, but the only thing I find, Mr. Chairman, is that we are getting tied in with other provinces and I feel that really this was the problem of hoping that B.C. could stay somewhat isolated from being locked in with the population representations of other provinces. I think on the basis of the last one I received, it seems to bring it into more into line than what I had been hoping for.

I may say that back a piece I objected strenuously to the fact that British Columbia was put on the basis of a medium province, and then on the Amalgam Method, which I found left quite a bit to be desired, it was putting us into a bracket. We were losing out by about half a million people. We were being penalized in British Columbia. I know Mr. Johnston knows this because he brought the matter to my attention, and I have corresponded with him on this matter. I heartily agree with the views and opinions that he took that British Columbia was being put to a very bad start because we had been practically—well, they eliminated over 500,000 people from this point onward. I know that Mr. Johnston and I both felt that this was the wrong thing and should not happen. So, I held out for the idea that surely we could drop the larger provinces from their 2.5 million. I made the suggestion why not work it from 2 million up, and this would automatically bring British Columbia into the larger provinces. I submitted this suggestion and was very pleased to note that it was accepted. However, I was a bit unhappy because we lost the second seat by a fraction. This is the thing I was looking for because I personally believed that for British Columbia the proper representation should be 28 seats. I know that I perhaps sound biased, and I am speaking now on behalf of British Columbia, but I do not want to suggest in any way that B.C. would interfere with the normal procedures of other provinces. I respect the fact that everything has gone into these things. We are protecting and looking after the smaller provinces. The larger provinces are not in any way being hurt by any recommendations now being put forward for the benefit of Alberta and British Columbia. We are the two peculiar provinces within this sector. This is why, Mr. Chairman, after going over all these things, I very much like the last proposal I just received, particularly basing it on the constituency population and the fact that Alberta moved up into the bracket alone and we by picking up our 28 seats.

I do not think I should speak any further, sir, except to say that I do approve this last part. There is a little housecleaning in the two excellent proposals as submitted by Mr. Andre and by Mr. Johnston. Thank you.

The Chairman: Thank you, Mr. Pearsall. Mr. Andre and then Mr. Johnston.

Mr. Andre: Mr. Chairman, I just want to indicate that this proposal was submitted by the Parliamentary Secretary to the President of the Privy Council. I must say it certainly goes a long way towards eliminating what I and many of us considered to be one of the main drawbacks of the Amalgam Method.

[Interprétation]

intermédiaire. Elle doit être considérée parmi les plus importantes au même titre que le Québec et l'Ontario. C'est de cette façon que j'ai envisagé la question qui nous préoccupe aujourd'hui. Je ne suis pas mathématicien et je n'ai jamais voulu donner l'impression que je l'étais. C'est pour quoi les renseignements qui nous ont été fournis ce soir par nos deux collègues dont venus à point. C'est une façon d'envisager les choses, monsieur le président, mais j'avais espéré que la Colombie-Britannique puisse être considérée à part des autres provinces. D'après les dernières formules envisagées, la situation de la province est considérée comme n'importe quelle autre.

J'ai déjà dit que j'étais fortement opposé à ce que la Colombie-Britannique soit considérée comme une province moyenne et que la méthode d'amalgamation laissait fortement à désirer en ce sens qu'elle plaçait la province dans une situation à part. Nous perdons environ un demi million d'habitants. Nous sommes pénalisés en Colombie-Britannique. Je sais que M. Johnston est au courant parce qu'il a échangé certaines lettres avec moi à ce sujet. Je suis d'accord avec ses vues sur la Colombie-Britannique; nous perdons environ 500,000 personnes selon la formule actuelle. Je sais que M. Johnston estime que c'est une injustice. Je suis donc d'avis qu'il faut modifier le chiffre de 2.5 millions pour les provinces les plus importantes. J'ai déjà dit qu'il fallait compter 2 millions, ce qui inclurait la Colombie-Britannique parmi les provinces les plus peuplées. Je suis très heureux que ma suggestion ait été retenue. Je ne suis pas d'accord avec le fait que nous perdions un siège par une fraction. Je pense que la Colombie-Britannique devrait compter au moins 28 sièges. Je sais que j'ai un parti pris, je parle au nom de la Colombie-Britannique, mais je ne veux pas donner l'impression que la Colombie-Britannique veut intervenir dans le processus normal. Je sais très bien qu'on a tenu compte de tous les facteurs. Il s'agit de veiller aux intérêts des provinces de moindre importance. Les provinces les plus peuplées ne sont pas désavantagées du fait que certaines recommandations visant l'Alberta et la Colombie-Britannique sont acceptées aujourd'hui. Ce sont les deux provinces qui sont concernées. Je suis donc en faveur, monsieur le président, des deux dernières propositions qui ont été faites; elles tiennent compte du facteur population et de la nécessité pour l'Alberta de progresser et pour nous d'obtenir 28 sièges.

Je suis donc en faveur de la dernière partie des propositions qui ont été faites par MM. Andre et Johnston, même si elles ont besoin d'être éclaircies quelque peu.

Le président: Je vous remercie, monsieur Pearsall. Monsieur Andre, puis M. Johnston.

M. Andre (Calgary-Centre): Je tiens à signaler que la proposition a été faite par le secrétaire parlementaire du président au conseil privé. J'estime qu'elle fait beaucoup pour éliminer certaines objections que beaucoup d'entre nous avions concernant la méthode d'amalgamation.